

Sta
Cal
que
a

CALL NO.
CA1
BS 220
-79S36

GOVT

**Consumer Income
and Expenditure
Division**

**Division du revenu et
des dépenses
des consommateurs**

Single parent families
in Canada, 1977

Familles monoparentales au
Canada, 1977

LIBRARY



Statistics
Canada

Statistique
Canada

CAI

BS 220

-79836

**Consumer Income
and Expenditure
Division**

**Division du revenu et
des dépenses
des consommateurs**

Single parent families
in Canada, 1977

Familles monoparentales au
Canada, 1977

①

LIBRARY



Statistics Canada

Statistique Canada

Government
Publications

Consumer Income and
Expenditure Division

Division du revenu et des
dépenses des consommateurs

CAI
BS2
-793

Single parent families
in Canada, 1977

Familles monoparentales au
Canada, 1977

①



Published under the
authority of the
President of the
Treasury Board

Publication autorisée par
le président du Conseil
du Trésor

Statistics Canada
should be credited when
reproducing or quoting
any part of this
document

Reproduction ou citation au-
torisées sous réserve d'in-
dication de la source:
Statistique Canada

© Minister of Supply
and Services Canada
1979

© Ministre des Approvision-
nements et Services Canada
1979

December 1979
8-3303-518

Décembre 1979
8-3303-518

Ottawa

Ottawa

Symbols

The following standard symbols are used in Statistics Canada publications:

- .. figures not available.
- ... figures not appropriate or not applicable.
- nil or zero.
- amount too small to be expressed.
- P preliminary figures.
- † revised figures.
- x confidential to meet secrecy requirements of the Statistics Act.

Signes conventionnels

Les signes conventionnels suivants sont employés uniformément dans les publications de Statistique Canada:

- .. nombres indisponibles.
- ... n'ayant pas lieu de figurer.
- néant ou zéro.
- nombres infimes.
- P nombres provisoires.
- † nombres rectifiés.
- x confidentiel en vertu des dispositions de la Loi sur la statistique relatives au secret.

TABLE OF CONTENTS

	Page
<u>Introduction</u>	5
<u>Chapter</u>	
I. Changing Demographic Characteristics of Single Parent Families	7
II. Income and the Census Family	13
III. Income and the Economic Family	15
IV. Income Quintiles	19
V. Low Income Status	23
VI. Recent Developments Affecting Economic Position	33
VII. Housing Conditions	37
VIII. Summary	41

Text Table

I. Single Parent Families by Sex of Head, 1951 to 1976	8
II. Single Parent Family Heads by Sex and Marital Status, 1966, 1971 and 1976	9
III. Percentage Distribution of Single Parent Families by Age of Children, 1971 and 1976	10
IV. Percentage Distribution by Age of All Children Under 25 in Single Parent Families, 1971 and 1976	11
V. Percentage Distribution of Single Parent Families by Age and Sex of Head, 1966, 1971 and 1976	12
VI. Percentage Distribution of Single Parent Families by Sex of Family Head and All Families by Income Size Groups, Selected Years (Census Family Definition)	13
VII. Percentage Distribution of Single Parent Families by Sex of Family Head and All Families by Income Size Groups, Selected Years (Economic Family Definition)	16
VIII. Percentage Distribution of Families by Type Within Quintile, Selected Years	20
IX. Standardized Indices of Concentration by Quintile, Selected Years	21

TABLE DES MATIÈRES

	Page
<u>Introduction</u>	5
<u>Chapitre</u>	
I. Caractéristiques démographiques des familles monoparentales	7
II. Revenu et la famille de recensement	13
III. Revenu et la famille économique	15
IV. Quintiles de revenu	19
V. Familles à faible revenu	23
VI. Évolution récente de la situation économique	33
VII. Caractéristiques du logement	37
VIII. Sommaire	41

Tableau explicatif

I. Familles monoparentales selon le sexe du chef, 1951 à 1976	8
II. Chefs de famille monoparentale selon le sexe et l'état matrimonial, 1966, 1971 et 1976	9
III. Répartition en pourcentage des familles monoparentales selon l'âge des enfants, 1971 et 1976	10
IV. Répartition en pourcentage selon l'âge de tous les enfants âgés de moins de 25 ans dans les familles monoparentales, 1971 et 1976	11
V. Répartition en pourcentage des familles monoparentales selon l'âge et le sexe du chef, 1966, 1971 et 1976	12
VI. Répartition en pourcentage des familles monoparentales selon le sexe du chef, et de l'ensemble des familles selon la tranche de revenu, certaines années (définition de la famille de recensement)	13
VII. Répartition en pourcentage des familles monoparentales selon le sexe du chef, et de l'ensemble des familles selon la tranche de revenu, certaines années (définition de la famille économique)	16
VIII. Répartition en pourcentage des familles selon le type à l'intérieur du quintile, certaines années	20
IX. Indices de concentration normalisés selon le quintile, certaines années	21

TABLE OF CONTENTS - Concluded

	Page
X. Low Income Incidence by Sex of Head and Type of Family, Selected Years	24
XI. Selected Statistics on Low Income Single Parent Families by Number of Children Under 16 Years, Selected Years	26
XII. Incidence of Government Transfer Payments Among Low Income Families by Type of Transfer and Percentage Composition of Total Income, 1977	27
XIII. Incidence of Government Transfer Payments Among Low Income Families by Type of Transfer and Percentage Composition of Total Government Transfer Payments, Selected Years	29
XIV. Low Income Single Parent Families by Presence or Absence of Children and Work Experience of Family Head, Selected Years	31
XV. Single Parent Families by Presence or Absence of Children and Work Experience of Family Head, Selected Years	35
XVI. Percentage Distribution of Single Parent Families and Husband-wife Families with Child(ren) by Selected Household Equipment and Characteristics, 1976	38

Appendix

I. Definition - Household and Family, Head of These Units	43
II. Low Income Cut-offs or Poverty Lines	47

TABLE DES MATIÈRES - fin

	Page
X. Fréquence des faibles revenus selon le sexe du chef et le type de famille, certaines années	24
XI. Certaines statistiques sur les familles monoparentales à faible revenu selon le nombre d'enfants âgés de moins de 16 ans, certaines années	26
XII. Fréquence des transferts gouvernementaux chez les familles à faible revenu selon le type de transfert et la composition en pourcentage du revenu total, 1977	27
XIII. Fréquence des transferts gouvernementaux chez les familles à faible revenu selon le type de transfert et la composition en pourcentage du total des transferts gouvernementaux, certaines années	29
XIV. Familles monoparentales à faible revenu avec ou sans enfants selon les antécédents de travail du chef de famille, certaines années	31
XV. Familles monoparentales avec ou sans enfants selon les antécédents de travail du chef de famille, certaines années	35
XVI. Répartition en pourcentage des familles monoparentales et des familles époux-épouse avec enfant(s) selon l'équipement ménager et certaines caractéristiques des ménages, 1976	38

Annexe

I. Définitions - Ménage et chef de ménage, famille et chef de famille	43
II. Seuils de faible revenu ou seuils de pauvreté	47

INTRODUCTION

Both the number and proportion of single parent families have been increasing in recent years. Changing reasons for dissolution of families are contributing to this trend. At the same time, there exists a void concerning information on the current economic status of these families. The following report will focus on the level and type of income that single parent families have as well as the living arrangements and housing conditions of these families.

Besides a discussion of the current economic status of single parent families, historical comparisons are provided where appropriate to facilitate a better understanding of the position of single parent families vis-à-vis all Canadian families. Data sources for this study include the Census of Canada, the Survey of Consumer Finances (SCF) and the Household Facilities and Equipment Survey (HFE). Recent and historical demographic data are supplied by the Census of Canada. Income data, provided by the SCF, are supplied for the decade preceding 1977. Lastly, data on ownership of selected household goods are supplied by the HFE survey for 1976.

Intuitive reasoning suggests that one should not expect family incomes, for example, to be as high for single parent families as for all families. After all, a single parent family by definition includes but one parent, therefore, the number of potential wage and salary earners is smaller in comparison with husband-wife families. To what extent this lack of earned income is compensated by an increase in government transfer payments is studied in this paper. On the other hand, needs are also affected by the absence of a spouse in single parent families. Basic needs for food, clothing and shelter for a single parent family are presumably less than the needs of a comparable husband-wife family.

Although the term "single parent families" is extensively used in the study, one should be aware from the outset that these families have largely female heads. In 1976, it was estimated that there were almost five times as many single parent families with female heads as with male heads. Given that females as a group have lower average incomes than

INTRODUCTION

L'augmentation en nombre absolu et en pourcentage de familles monoparentales, qui a été observée au cours des dernières années, serait vraisemblablement la conséquence de la dissolution des familles dont les causes sont diverses. Par ailleurs, les données sur le statut économique actuel de ces familles sont pratiquement inexistantes. Le présent rapport met l'accent sur le niveau et la catégorie de revenu des familles monoparentales, ainsi que sur leurs modalités de vie et les caractéristiques de leur logement.

Le rapport contient une analyse de la situation économique actuelle des familles monoparentales et fournit, au besoin, des comparaisons chronologiques pour mieux illustrer la situation de ces familles par rapport à l'ensemble des familles au Canada. Les trois principales sources de données utilisées pour cette étude sont le recensement du Canada, l'enquête sur les finances des consommateurs (EFC) et l'enquête sur l'équipement des ménages (EEM). Le recensement du Canada fournit des données démographiques récentes et chronologiques. Les données sur le revenu ont été recueillies au cours de l'EFC et portent sur la décennie qui précède l'année 1977. Enfin, les données sur la possession de certains biens des ménages proviennent de l'enquête sur l'équipement des ménages de 1976.

Logiquement et par intuition, on est porté à croire que le revenu des familles monoparentales n'est pas aussi élevé que celui de l'ensemble des familles. Après tout la famille monoparentale se compose, par définition, d'un père ou d'une mère; par conséquent, le nombre de soutiens économiques éventuels dans ce type de famille est moins élevé que dans la famille époux-épouse. Le présent document vise aussi à déterminer dans quelle mesure cet écart de revenu est compensé par une augmentation des transferts gouvernementaux. Par ailleurs, l'absence d'un conjoint change les besoins de la famille. Les besoins élémentaires comme la nourriture, l'habillement et le logement sont probablement moindres pour une famille monoparentale que pour une famille époux-épouse comparable.

Bien que "famille monoparentale" soit l'expression consacrée dans cette étude, il convient de préciser, au départ, que les chefs de ces familles sont en majorité des femmes. Selon les estimations, le nombre de familles monoparentales dont le chef était une femme, en 1976, était cinq fois plus élevé que le nombre de familles monoparentales dont le chef était un homme. Comme les

males, one would again tend to be pessimistic about the income status of single parent families.

The discussion of single parent families is divided into eight chapters. The Introduction is followed by an examination in Chapter I of selected sociodemographic data on the number and types of single parent families in Canada. Chapter II is concerned with a study of incomes for single parent families and all families using the census family definition. In Chapter III, the focus is shifted to income using the economic family definition. Chapters IV to VII include further analysis of the single parent family using the Economic Family definition. Chapter IV is a study of selected family types within income quintiles. Chapter V is an examination of the low income status of these families. In Chapter VI, recent developments affecting the economic position of single parent families are discussed and in Chapter VII, housing conditions are examined. Lastly, Chapter VIII presents a summary of the findings of this report. Within the included tables, it has been attempted to provide comparable historical data to the most current statistics discussed in this study.

femmes ont collectivement des revenus moyens inférieurs à ceux des hommes, la situation économique des familles monoparentales ne peut que pousser à un certain pessimisme.

Cette étude des familles monoparentales se décompose en huit chapitres. Le chapitre I examine certaines données socio-démographiques sur le nombre et les types de familles monoparentales au Canada. Le chapitre II est une analyse des revenus des familles monoparentales et de toutes les familles, qui est fondée sur la définition de la famille de recensement. Quant au chapitre III, il traite également du revenu mais selon la définition de la famille économique. Les chapitres IV à VII présentent une analyse encore plus détaillée de la famille monoparentale en fonction de la définition de la famille économique. Le chapitre IV est une étude de certains types de famille à l'intérieur de certains quintiles de revenu, le chapitre V traite des familles monoparentales à faible revenu, le chapitre VI examine certains faits récents qui ont agi sur la situation économique des familles monoparentales, et le chapitre VII fait un relevé des caractéristiques du logement. Enfin, le chapitre VIII est un sommaire des conclusions du rapport. On s'est efforcé d'inclure dans les tableaux des données chronologiques comparables aux statistiques les plus récentes à l'étude.

CHAPTER I

CHANGING DEMOGRAPHIC CHARACTERISTICS OF SINGLE PARENT FAMILIES

In this chapter, data from the Census of Canada are employed to describe both the current and historical composition of single parent families. For census purposes, a family is defined as consisting of a husband and wife (with or without children who have never married), or of a parent with one or more children who have never married.⁽¹⁾ In either case, all persons who constitute a family must be living in the same dwelling. "Children" in the above definition is not restricted by any age limit and includes adults as long as they are not married, divorced, separated or widowed. Other relatives in the same household are ignored as persons not in families or they may constitute separate families. The concept is a purely demographic one and does not take into account the pooling of income or resources, sharing of facilities, etc.

According to the 1976 Census (and the above definition of a census family), there were in Canada 464,000 families headed by women and 95,000 families headed by males where no spouse was present. These have been called "single or one parent" families in the past and the 1976 census reports designate them as "lone parent" families. The growth of the numbers of single parent families by sex of head from 1951 to 1976 is depicted in Text Table I. The predominance of female headed single parent families by 1976 is clear; there are almost five times as many female headed single parent families as there are male headed ones in 1976.

(1) See Appendix I for rules determining the head of the family.

CHAPITRE I

CARACTÉRISTIQUES DÉMOGRAPHIQUES DES FAMILLES MONOPARENTALES

Dans ce chapitre, les données du recensement du Canada sont utilisées pour décrire la composition actuelle et antérieure des familles monoparentales. Aux fins du recensement, la famille est composée d'un époux et d'une épouse avec ou sans enfants célibataires (peu importe leur âge) ou de l'un ou l'autre des parents avec un ou plusieurs enfants célibataires⁽¹⁾. Dans l'un et l'autre cas, toutes les personnes qui forment une famille doivent vivre dans le même logement. La définition ci-dessus n'impose aucune limite d'âge aux "enfants", pourvu qu'ils ne soient ni mariés, ni divorcés, ni séparés, ni veufs. Quant aux autres parents vivant dans le même ménage, ils ne sont pas considérés comme des membres de la famille ou peuvent former des familles distinctes. Il s'agit là d'une notion purement démographique qui ne tient pas compte de la mise en commun des revenus ou des ressources, du partage du logement, etc.

D'après les données du recensement de 1976 et la définition ci-dessus de la famille de recensement, le Canada comptait 464,000 familles monoparentales dont le chef était une femme et 95,000 dont le chef était un homme. L'augmentation du nombre de familles monoparentales selon le sexe du chef, de 1951 à 1976, est présentée au tableau explicatif I. La prédominance des femmes chefs de famille monoparentale en 1976 ne fait aucun doute; elles sont presque cinq fois plus nombreuses que les hommes.

(1) Pour les critères du choix du chef de famille, voir l'annexe I.

TEXT TABLE I. Single Parent Families by Sex of Head, 1951 to 1976

TABLEAU EXPLICATIF I - Familles monoparentales selon le sexe du chef, 1951 à 1976

	Female head		Male head	
	Chef féminin		Chef masculin	
	Number	Per cent of all families	Number	Per cent of all families
	Nombre	Pourcen- tage de l'ensem- ble des familles	Nombre	Pourcen- tage de l'ensem- ble des familles
1951	250,942	7.6	74,757	2.3
1956	243,465	6.6	74,975	2.0
1961	272,215	6.6	75,203	1.8
1966	300,383	6.6	71,502	1.6
1971	378,065	7.5	100,675(1)	2.0(1)
1976	464,345	8.1	94,990	1.7

(1) This is an apparent overestimation in the 1971 Census Data. Contributing factors could have been: the change from enumeration by Census representatives to self-enumeration, a change in reporting by respondents, certain data processing procedures, etc.

(1) Le caractère apparemment excessif des chiffres de 1971 peut avoir diverses explications: le dénombrement fait par les enquêtés eux-mêmes et non plus par les représentants du recensement, un changement dans la façon de répondre, certaines méthodes de traitement des données, etc.

Sources: 1961 Census of Canada, Vol. II, Part 1, Table 72.

1966 Census of Canada, Vol. II, Table 78.

1971 Census of Canada, Vol. II, Table 34.

1976 Census of Canada, Vol. II, Table 6.

Sources: Recensement du Canada de 1961, vol. II, partie 1, tableau 72.

Recensement du Canada de 1966, vol. II, tableau 78.

Recensement du Canada de 1971, vol. II, tableau 34.

Recensement du Canada de 1976, vol. II, tableau 6.

Along with the general increase in the number of single parent families, the marital status of the heads of single parent families has also been changing in recent years. One should note from Text Table II the growth of divorcees as a percentage of the total and the corresponding relative decrease in widows and widowers. For example, in 1966, widows constituted 62.2% of female headed single parent families. Within the short period of just 10 years, their relative strength has decreased to 41.6%. At the same time, divorcees have increased from 6.2% to 20.9% of female single parents.

Outre l'augmentation générale du nombre de familles monoparentales, on a également observé une évolution de l'état matrimonial des chefs de ces familles au cours des récentes années. Fait intéressant, le tableau explicatif II révèle une augmentation du pourcentage de divorcés par rapport à l'ensemble des chefs et une diminution relative correspondante des veufs et des veuves. Par exemple, en 1966, les veuves représentaient 62.2 % des femmes chefs de famille monoparentale. Au cours d'une seule décennie, cette proportion est tombée à 41.6 %. Parallèlement, le pourcentage de divorcées chefs de famille monoparentale est passé de 6.2 % à 20.9 %.

TEXT TABLE II. Single Parent Family Heads by Sex and Marital Status, 1966, 1971 and 1976

TABLEAU EXPLICATIF II. Chefs de familles monoparentales selon le sexe et l'état matrimonial, 1966, 1971 et 1976

	1966		1971		1976	
	Number	Per cent	Number	Per cent	Number	Per cent
	Nombre	Pourcentage	Nombre	Pourcentage	Nombre	Pourcentage
Females - Femmes:						
Married, spouse not present - Mariées, conjoint absent:						
(a) Separated - Séparées	{ 87,540	29.1	{ 104,190	27.6	121,845	26.2
(b) Other - Autres				4.8	17,415	3.8
Widowed - Veuves	186,807	62.2	184,555	48.8	193,055	41.6
Divorced - Divorcées	18,621	6.2	46,615	12.3	97,245	20.9
Never married - Jamais mariées	7,415	2.5	24,445	6.5	34,790	7.5
<u>Total</u>	300,383	100.0	378,060	100.0	464,350	100.0
Males - Hommes:						
Married, spouse not present - Mariés, conjointe absente:						
(a) Separated - Séparés	{ 24,511	34.3	{ 25,510	25.3	24,185	25.5
(b) Other - Autres				13.2	12,175	12.8
Widowed - Veufs	40,143	56.1	38,070	37.8	36,470	38.4
Divorced - Divorcés	3,494	4.9	11,260	11.2	17,355	18.3
Never married - Jamais mariés	3,354	4.7	12,500	12.4	4,805	5.1
<u>Total</u>	71,502	100.0	100,675(1)	100.0	94,990	100.0

(1) See footnote in Text Table I.

(1) Voir la note dans le tableau explicatif I.

Sources: 1966 Census of Canada, Vol. II, Table 79.

1971 Census of Canada, Vol. II, Table 34 and unpublished data

1976 Census of Canada, unpublished data.

Sources: Recensement du Canada de 1966, vol. II, tableau 79.

Recensement du Canada de 1971, vol. II, tableau 34 et données non publiées.

Recensement du Canada de 1976, données non publiées.

However, only some of these families had children under 15. The distribution by absence or presence of children is shown in Text Table III.

Cependant, seulement quelques-unes de ces familles avaient des enfants âgés de moins de 15 ans. La répartition des familles avec ou sans enfants est présentée au tableau explicatif III.

TEXT TABLE III. Percentage Distribution of Single Parent Families by Age of Children, 1971 and 1976

TABLEAU EXPLICATIF III. Répartition en pourcentage des familles monoparentales selon l'âge des enfants, 1971 et 1976

	1971	1976
	per cent - pourcentage	
Without children under 25 - Sans enfant de moins de 25 ans	19.0	18.8
With older children only (all aged 15-24) - Avec enfants âgés de 15 à 24 ans	26.3	27.0
With at least one child under 15 (with or without older children present) - Avec au moins un enfant de moins de 15 ans (avec ou sans enfants plus vieux)	54.7	54.2
(With child(ren) under 6) - (Avec enfant(s) de moins de 6 ans)	(22.4)	(19.9)
All single parent families - Ensemble des familles monoparentales	100.0	100.0

Sources: 1971 Census of Canada, Vol. II, Table 79.

1976 Census of Canada, unpublished data.

Sources: Recensement du Canada de 1971, vol. II, tableau 79.

Recensement du Canada de 1976, données non publiées.

Only a small proportion of families have child(ren) under six years old, according to the Census data, merely 19.9% of all single parent families in 1976, down from 22.4% in 1971. All single parent family heads obviously do not have custody of "dependent children". A count of the number of children (under 25) in single parent families, classified by age is shown in Text Table IV for 1971 and 1976.

Selon les données du recensement, un faible pourcentage de familles ont des enfants âgés de moins de six ans, seulement 19.9 % de toutes les familles monoparentales en 1976 par rapport à 22.4 % en 1971. De toute évidence, tous les parents chefs de famille monoparentale n'ont pas la garde d'"enfants à charge". Le nombre d'enfants âgés de moins de 25 ans dans les familles monoparentales en 1971 et en 1976 apparaît, selon l'âge, au tableau explicatif IV.

TEXT TABLE IV. Percentage Distribution by Age of All Children Under 25 in Single Parent Families, 1971 and 1976

TABEAU EXPLICATIF IV. Répartition en pourcentage selon l'âge de tous les enfants âgés de moins de 25 ans dans les familles monoparentales, 1971 et 1976

	1971		1976	
	Number	Per cent	Number	Per cent
	Nombre	Pourcentage	Nombre	Pourcentage
Children - Enfants:				
Under 6 years - Moins de 6 ans	145,575	17.2	138,825	15.4
6-14 years - ans	369,705	43.7	382,025	42.5
15-18 " "	186,280	22.0	213,900	23.8
19-24 " "	143,945	17.0	164,145	18.3
<u>Total</u>	845,500	100.0	898,895	100.0

Sources: 1971 Census of Canada, Vol. II, Table 64.

1976 Census of Canada, unpublished data.

Calculations based on 100% of the census results.

Sources: Recensement du Canada de 1971, vol. II, tableau 64.

Recensement du Canada de 1976, données non publiées.

Calculs fondés sur toutes les données du recensement.

The number of children under six, that is, those in very dependent circumstances, constitute a minority of children in single parent families. In 1976, only 15.4% of the children under 25 in single parent families were under six years old. Comparing these data with similar data for 1971 demonstrates that children under six are becoming a slightly smaller percentage of all children. The corresponding figure in 1971 was 17.2%.

Les enfants âgés de moins de six ans, c.-à-d., ceux qui sont vraiment à charge, constituent une minorité dans les familles monoparentales. En 1976, dans les familles monoparentales, seulement 15.4 % de l'ensemble des enfants de moins de 25 ans étaient âgés de moins de six ans. Si l'on compare ces données à des données similaires recueillies en 1971, on constate que les enfants de moins de six ans forment un groupe légèrement moins important de l'ensemble des enfants, puisque le chiffre correspondant en 1971 était de 17.2 %.

TEXT TABLE V. Percentage Distribution of Single Parent Families by Age and Sex of Head, 1966, 1971 and 1976

TABLEAU EXPLICATIF V. Répartition en pourcentage des familles monoparentales selon l'âge et le sexe du chef, 1966, 1971 et 1976

	Male head			Female head		
	Chef masculin			Chef féminin		
	1966	1971	1976	1966	1971	1976
Age of head - Âge du chef:						
Under 25 years - Moins de 25 ans	3.4	4.3	3.4	4.2	6.6	7.1
25-34 years - ans	7.8	17.1	12.9	12.1	17.6	21.2
35-44 " "	17.0	22.3	22.7	19.8	20.6	21.6
45-54 " "	22.3	22.2	26.0	22.8	22.6	21.4
55-64 " "	18.6	15.8	16.9	16.8	15.7	14.2
65 and over - et plus	30.9	18.3	18.0	24.3	16.7	14.6
<u>Total</u>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Sources: 1966 Census of Canada, Vol. II, Table 79.
1971 Census of Canada, Vol. II, Part 2, Tables 76 & 77 (revised).
1976 Census of Canada, Vol. 4, Table 25.

Sources: Recensement du Canada de 1966, vol. II, tableau 79.
Recensement du Canada de 1971, vol. II, partie 2, tableaux 76 et 77 (révisés).
Recensement du Canada de 1976, vol. IV, tableau 25.

Due to the aforementioned changes in the reasons for dissolution of families, the age of the head of single parent families has been decreasing. The data for 1966, 1971 and 1976 in Text Table V demonstrate the pattern that single parents are becoming more concentrated in the younger age groups. This is especially true for female single parents.

La diminution de l'âge du chef de famille monoparentale est due au fait que, comme il a été mentionné plus haut, les raisons de la dissolution des familles ne sont plus les mêmes. Les données de 1966, 1971 et 1976 au tableau explicatif V révèlent que les pères ou mères sans conjoint sont de plus en plus nombreux dans les groupes d'âge jeune, particulièrement chez les femmes.

CHAPTER II

INCOME AND THE CENSUS FAMILY

The most recently available data on incomes of Canadian families was collected in spring of 1978 (1977 incomes), two years later than the above Census results. In 1978, Statistics Canada conducted a sample survey of nearly all private households (Survey of Consumer Finances, 1978) and it was estimated that there were approximately 514,000 single parent families headed by females and 91,000 headed by males using the Census family definition. This difference in numbers compared to those quoted in Chapter I should not be interpreted as purely a historical change as it is likely that due to differences in coverage and/or sampling errors in the survey,

CHAPITRE II

REVENU ET LA FAMILLE DE RECENSEMENT

La plus récente collecte de données sur le revenu des familles canadiennes remonte au printemps 1978, soit deux ans après le dernier recensement, et portait sur les revenus de 1977. En 1978, Statistique Canada a mené une enquête-échantillon auprès de presque tous les ménages privés (l'enquête sur les finances des consommateurs). Selon les estimations, il y avait alors, d'après la définition de la famille de recensement, environ 514,000 femmes et 91,000 hommes chefs de famille monoparentale. L'écart entre ces chiffres et ceux présentés au chapitre I ne doit pas être interprété comme le fait d'une évolution puisqu'il est probable qu'aucune comparaison directe avec les tableaux qui précèdent n'est possible à cause

TABLE VI. Percentage Distribution of Single Parent Families by Sex of Family Head and All Families by Income Size Groups, Selected Years (Census Family Definition)

TABLÉAU EXPLICATIF VI. Répartition en pourcentage des familles monoparentales selon le sexe du chef de famille, et de l'ensemble des familles selon la tranche de revenu, certaines années (définition de la famille de recensement)

Family income size group Tranches de revenu des familles	Single parent families Familles monoparentales								All families Ensemble des familles			
	Female head Chef féminin				Male head Chef masculin							
	1967	1973	1975	1977	1967	1973	1975	1977	1967	1973	1975	1977
Under \$1,000 - Moins de \$1,000	9.4	12.8	7.4	9.4	2.8	4.2	3.1	2.1	2.2	2.7	1.8	1.9
\$ 1,000 - \$ 1,999	12.5				9.6				4.2			
2,000 - 2,999	15.6	9.9	5.3	2.8	9.0	2.9	2.4	2.8	7.7	2.9	1.3	0.8
3,000 - 3,999	14.2	12.0	9.8	5.7	10.1	5.3	3.9	3.1	7.9	3.9	2.5	1.7
4,000 - 4,999	10.3	11.7	11.6	9.9	11.6	4.5	4.5	3.1	9.1	5.1	3.3	2.4
5,000 - 5,999	10.8	8.7	9.2	9.0	11.9	4.6	3.1	2.2	11.3	4.7	4.1	3.1
6,000 - 6,999	9.3	6.7	7.9	6.3	10.0	2.2	5.6	3.3	11.5	4.6	3.7	3.0
7,000 - 7,999	5.7	6.7	6.7	5.5	6.9	5.2	5.6	2.3	10.4	5.3	3.4	3.1
8,000 - 8,999	6.5	10.8	5.5	4.7	12.3	17.9	4.7	3.5	15.1	12.0	3.6	2.7
9,000 - 9,999			5.4	3.6			6.5	3.3			3.5	2.5
10,000 - 10,999	3.8	14.4	4.9	5.1	10.0	31.9	6.2	4.4	15.2	29.4	4.2	3.0
11,000 - 11,999			4.3	3.5			3.2	4.3			4.7	2.9
12,000 - 12,999			3.3	4.1			2.5	4.4			4.9	3.3
13,000 - 13,999			3.2	3.8			3.8	3.2			4.8	3.7
14,000 - 14,999	1.9	6.3	3.4	3.2	5.9	21.2	4.7	4.9	5.4	29.2	4.9	3.5
15,000 - 15,999			3.1	4.8			9.8	10.2			9.3	7.7
16,000 - 16,999			3.9	6.1			7.1	10.5			11.8	11.5
17,000 - 17,999			3.0	5.9			10.3	14.0			13.9	15.8
18,000 - 18,999	1.9	6.3	2.1	6.7	5.9	21.2	13.0	18.3	5.4	29.2	14.4	27.5
19,000 - 19,999												
20,000 - 24,999												
25,000 and over - et plus												
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Estimated numbers - Nombre estimatif (000's)	303	381	412	514	56	67	76	91	4,555	5,190	5,565	5,816
Average family income - Revenu familial moyen \$	4,569	6,687	8,498	10,690	6,566	12,099	14,359	16,733	7,366	12,454	16,358	19,674
Median family income - Revenu familial médian \$	3,876	5,418	6,846	8,298	5,620	10,491	12,463	15,608	6,644	11,328	14,866	18,226
Sample size - Taille de l'échantillon	1,596	2,313	291	434	20,441	27,758

Sources: Statistics Canada, Catalogue 13-208 and unpublished data (1973, 1975 and 1977).

Dominion Bureau of Statistics, Catalogue 13-538 and unpublished data (1967).

Sources: Publication n° 13-208 au catalogue de Statistique Canada et données non publiées (1973, 1975 et 1977).

Publication n° 13-538 au catalogue du Bureau fédéral de la statistique et données non publiées (1967).

no direct comparison is possible with the preceding tables.(2,3)

From the data collected in the Survey of Consumer Finances, the income distributions of these families were estimated as shown in Text Table VI.

Obviously, single parent families, and especially those with female heads, are concentrated at the lower end of the income distribution.(4) This is true for 1977 and is also historically valid as depicted in Text Table VI.

- (2) For a discussion of possible sources of error in the survey, consult the Sources, Methods and Estimation Procedures section of Income Distributions by Size in Canada, 1977, Catalogue 13-207 (Annual), Statistics Canada, Ottawa.
- (3) In Text Table VI, data collected in spring of 1976 by the SCF are presented. Again, there exist minor discrepancies between the survey estimates and the Census results which can be attributed to similar reasons.
- (4) It is possible that the surveys exaggerate to a certain extent the adverse income position of single parent families. As is apparent from the material above, there is a relatively fast rate of family creation for single parent units. Surveys "count" only the income of family members present at the time of the survey, and for recently divorced, separated or widowed women, surveys will classify them by their own low or non-existent income in the past calendar year although they may have still shared households with a husband for part or most of the year and not been a member of a low income family at all.

This is a consistent treatment and the bias resulting from it would be a function of the rate of family creation.

de différences de couverture ou d'erreurs d'échantillonnage(2,3).

Les chiffres estimatifs de la répartition des revenus de ces familles, calculés à partir des données recueillies à l'enquête sur les finances des consommateurs, sont présentés au tableau explicatif VI.

La plupart des familles monoparentales et en particulier celles dont le chef est une femme se retrouvent manifestement au bas de l'échelle de la répartition des revenus(4). Cette observation s'applique à l'année 1977 et à toutes les autres années à l'étude comme le démontre le tableau explicatif VI.

- (2) Pour une étude des sources d'erreur possibles dans l'enquête, consulter la section "Sources, méthodes et procédures d'estimation" dans la publication Répartition du revenu au Canada selon la taille du revenu, 1977 n° 13-207 (annuel) au Catalogue de Statistique Canada.
- (3) Le tableau explicatif VI contient les données recueillies au printemps de 1976 dans le cadre de l'enquête sur les finances des consommateurs. De nouveau, il y a de légers écarts entre les estimations de l'enquête et les résultats du recensement, qui sont attribuables aux raisons déjà mentionnées.
- (4) Il est possible que les résultats d'enquêtes exagèrent quelque peu la précarité de la situation financière des familles monoparentales. Comme l'indique clairement le texte qui précède, le rythme de création des familles monoparentales est relativement rapide. Les enquêtes prennent en compte seulement le revenu des membres de la famille présents au moment de l'enquête; quant aux veuves ou aux femmes divorcées ou séparées, elles sont réparties selon leur revenu de l'année civile précédente, qu'il soit faible ou inexistant, bien qu'elles aient peut-être partagé un logement avec leur époux durant une partie ou la majorité de l'année et qu'elles n'aient pas du tout fait partie d'une famille à faible revenu. Il s'agit là d'une méthode uniforme et le biais qui en résulte serait fonction du taux de création des familles.

CHAPTER III

INCOME AND THE ECONOMIC FAMILY

Income analysis is usually based not on the census family but on a different definition of the family, referred to as the economic family. Here the principle is to group all related individuals, not only parents and children, living in the same dwelling into one group and call it a family. Past research shows that this more broadly based related family is practically identical with a "spending unit", the concept used for all expenditure or budget type studies. In other words, it is usual for individuals related by blood, marriage and adoption living in the same dwelling to pool incomes for meeting major items of expenditure, i.e., they usually form a spending unit that is the relevant unit for analysis of income adequacy and other welfare aspects.(5)

When the economic family definition is applied, the Survey of Consumer Finances, 1978 yields the following estimated numbers: 427,000 single parent families with female heads, 75,000 single parent families with male heads.

This reduction in numbers (compared to Text Table VI) indicates that 16.8% of the census families headed by women and 17.7% of single parent male families are not independent units and live with relatives. If the broader family definition is applied, about 103,000 single parent situations are absorbed into other family units or transformed into another type of family by relatives joining the unit. For the economic families classified as a single parent type, a more extensive income analysis is available. Chapters III through VII employ the economic family definition.

(5) It should be pointed out, however, that for social security, tax and other legislative purposes this broader unit finds no recognition. For most such purposes the head, spouse and dependent children are considered a unit - an even more narrow definition than that of a census family.

CHAPITRE III

REVENU ET LA FAMILLE ÉCONOMIQUE

L'analyse du revenu ne repose habituellement pas sur la famille de recensement, mais sur une autre définition de la famille, soit celle de la famille économique. Ici, le principe consiste à regrouper non seulement les parents et les enfants, mais toutes les personnes apparentées qui habitent le même logement, et à désigner ce groupe une famille. Des recherches antérieures ont démontré que cette définition d'une famille est pratiquement identique à celle de l'"unité de dépense" qui est utilisée dans toutes les enquêtes sur les dépenses ou les budgets. Autrement dit, il est fréquent que des personnes apparentées par le sang, par alliance et par adoption, et vivant dans le même logement mettent en commun leurs revenus pour couvrir les principales dépenses; en ce sens, elles forment habituellement une unité de dépense qui convient à l'analyse du niveau du revenu et d'autres facteurs de bien-être(5).

L'enquête sur les finances des consommateurs menée en 1978, selon la définition de la famille économique, donne les chiffres estimatifs suivants: 427,000 familles monoparentales dont le chef est une femme, 75,000 familles monoparentales dont le chef est un homme.

La diminution observée dans ces chiffres par rapport à ceux présentés au tableau explicatif VI indique que 16.8 % des familles monoparentales ayant comme chef une femme et 17.7 % de celles dont le chef est un homme ne sont pas des unités indépendantes et habitent avec des parents. Si l'on applique la définition plus générale de la famille, environ 103,000 familles monoparentales sont assimilées à d'autres unités familiales ou deviennent d'autres types de famille, à cause de l'inclusion de parents dans leur unité. Il existe une analyse du revenu plus détaillée dans le cas des familles économiques classées dans la catégorie des familles monoparentales. Les chapitres III à VII reposent sur la définition de la famille économique.

(5) À noter cependant que pour ce qui est de la sécurité sociale, de l'impôt et d'autres programmes et mesures régis par des lois, cette unité plus générale n'est pas reconnue. En pareils cas, le chef, son conjoint et les enfants à charge sont considérés comme une unité, ce qui est une définition encore plus restreinte que celle de la famille de recensement.

TEXT TABLE VII. Percentage Distribution of Single Parent Families by Sex of Family Head and All Families by Income Size Groups, Selected Years (Economic Family Definition)

TABLEAU EXPLICATIF VII. Répartition en pourcentage des familles monoparentales selon le sexe du chef de famille, et de l'ensemble des familles selon la tranche de revenu, certaines années (définition de la famille économique)

Family income size group Tranches de revenu des familles	Single parent families Familles monoparentales				All families Ensemble des familles							
	Female head Chef féminin				Male head Chef masculin							
	1967	1973	1975	1977	1967	1973	1975	1977	1967	1973	1975	1977
Under \$1,000 - Moins de \$1,000	8.3	11.2	6.5	7.3	2.3	3.8	2.3	1.0	1.9	2.3	1.6	1.5
\$ 1,000 - \$ 1,999	11.7	9.9	4.9	2.6	10.3	6.8	3.3	2.5	3.9	7.4	2.7	0.8
2,000 - 2,999	15.1	12.5	9.7	5.4	9.1	4.2	3.3	3.1	7.7	3.9	2.4	1.6
3,000 - 3,999	10.9	11.9	11.9	10.5	12.0	4.6	3.0	1.3	8.8	4.9	3.2	2.3
4,000 - 4,999	11.3	8.8	10.0	9.1	13.3	4.4	2.6	1.6	10.9	4.6	4.0	2.9
5,000 - 5,999	10.0	6.5	7.6	6.4	11.4	2.0	5.5	2.9	11.1	4.6	3.7	2.8
6,000 - 6,999	5.4	6.8	6.7	5.7	6.8	5.6	4.5	2.4	10.3	5.3	3.3	3.0
7,000 - 7,999	6.8	6.3	5.3	4.9	10.6	6.6	3.6	3.2	15.5	5.9	3.6	2.6
8,000 - 8,999	5.0	5.0	5.6	3.9	9.9	7.6	2.7	2.7	6.0	6.0	3.5	2.5
9,000 - 9,999	5.0	5.1	5.0	5.0	8.2	5.8	4.3	4.3	6.5	4.2	2.9	2.9
10,000 - 10,999	3.1	4.5	3.6	3.6	5.8	3.5	4.4	4.4	6.0	4.7	2.9	2.9
11,000 - 11,999	4.1	3.2	3.0	3.9	12.4	9.1	2.7	4.8	16.6	6.2	4.9	3.2
12,000 - 12,999	1.5	3.4	4.1	4.1	4.2	3.3	2.6	2.6	5.3	4.8	3.7	3.7
13,000 - 13,999	1.5	3.5	3.4	3.4	7.9	5.2	4.5	4.5	5.2	4.9	3.5	3.5
14,000 - 14,999	1.7	3.2	5.1	5.1	5.6	10.3	11.5	11.5	8.3	9.3	7.7	7.7
15,000 - 15,999	2.3	2.0	4.0	6.1	5.2	6.1	8.2	12.1	6.0	9.0	11.8	11.5
16,000 - 16,999	2.1	3.1	6.6	6.6	3.0	11.9	15.4	15.4	7.3	14.1	16.0	16.0
17,000 - 17,999	1.0	2.0	6.6	6.6	5.5	14.4	20.0	20.0	5.9	15.0	28.5	28.5
18,000 - 18,999												
19,000 - 19,999												
20,000 and over - et plus												
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Estimated numbers - Nombre estimatif (000's)	236	342	372	427	40	58	66	75	4,517	5,229	5,610	5,866
Average family income - Revenu familial moyen \$	4,723	6,841	8,577	10,961	6,700	12,102	15,287	17,846	7,602	12,716	16,604	20,101
Median family income - Revenu familial médian \$	4,088	5,511	7,096	8,612	5,707	10,678	13,991	16,548	6,839	11,533	15,058	18,591
Sample size - Taille de l'échantillon	913	1,295	1,327	1,840	164	205	240	343	18,143	20,496	20,458	27,975

Sources: Statistics Canada, Catalogue 13-207 (1973, 1975 and 1977).

Dominion Bureau of Statistics, Catalogue 13-534 (1967).

Sources: Publication n° 13-207 au catalogue de Statistique Canada (1973, 1975 et 1977).

Publication n° 13-534 au catalogue du Bureau fédérale de la statistique.

Whereas incomes of single parent families with male heads are somewhat below those of all families, single parent families with female heads have on the average only 55% of what all families have in 1977. Relative to 1967, this ratio has become definitely worse as evidenced in Text Table VII. In 1967, this ratio was estimated to have been 62%. However, some fluctuations in the intervening period can be observed: in 1973, the ratio was estimated at 54% while in 1975, it was 52%. It remains to be seen whether the ratio has "bottomed out" in 1975 or whether income analysts are faced here with fluctuations in a continuing downward trend.(6)

(6) The topic of recent developments i.e., with respect to the 1977 data, is discussed in Chapter VI.

Alors que le revenu de familles monoparentales dont le chef est un homme est légèrement inférieur à celui de l'ensemble des familles, les familles monoparentales dont le chef est une femme gagnaient en moyenne seulement 55 % de ce que l'ensemble des familles touchait en 1977. Par rapport à 1967 (62 %), ce taux, comme le démontre le tableau explicatif VII, a nettement reculé. Il est toutefois possible de relever quelques variations survenues dans cette décennie. En effet, le taux estimatif était de 54 % en 1973 et de 52 % en 1975. Il reste à déterminer si le taux a atteint un plancher en 1975 ou s'il s'agit de fluctuations à l'intérieur d'une tendance à la baisse(6).

(6) Les nouvelles tendances, c.-à-d., les données recueillies en 1977, sont étudiées au chapitre VI.

The fact that single parent families with male heads have a lower average income than that of all families is to be expected. There is one less potential earner in the former families (i.e., the wife) and therefore, ceteris paribus, there should also be somewhat less earned income. This fact is demonstrated by the average size of families. For all economic families in 1978, the average family size was 3.5 but for single parent families, the average family size was only 2.9 for the same year.(7)

(7) Unpublished figures from the Survey of Consumer Finances, 1978.

Il est à prévoir que le revenu moyen des familles monoparentales ayant un homme comme chef soit inférieur à celui que de l'ensemble des familles. Il y a un soutien économique éventuel de moins dans ces familles, en l'occurrence l'épouse, et par conséquent, toutes choses égales par ailleurs, le revenu provenant d'un emploi devrait être quelque peu moins élevé. La taille moyenne des familles vient confirmer ce fait. En 1978, l'ensemble des familles économiques comptait en moyenne 3.5 personnes et les familles monoparentales seulement 2.9 personnes(7).

(7) Chiffres non publiés de l'enquête sur les finances des consommateurs de 1978.

CHAPTER IV

INCOME QUINTILES

In order to evaluate the relative income position of a population group, it is useful to employ quintile data.(8) Here income quintiles are used to examine the changing income position of single parent families (male headed or female headed) in relation to other types of families over the period 1967 to 1977.

If a selected group is not over, or under, represented in any quintile, then the proportion of that group in a quintile should equal the proportion of the total. For example, for single parent families with female heads in 1977, there should be 7.28% in each quintile for 1977 if the group was equally dispersed between quintiles. The data demonstrate the greater concentration of the group in the first quintile as 20.28% of the first quintile are single parent families with female heads. The data also show an over-concentration of this group in the second quintile and an under-representation in the middle, fourth and highest quintiles. As is evident from Text Table VIII the same situation existed in 1967, 1973 and 1975.

(8) Families are arranged in the ascending order of their income and then divided into five equal groups called quintiles. The income of any family in a lower quintile is less than the income of any family in a higher quintile. A drawback of quintile data is that one does not separate groups by size of family or size of area of residence. As such, one is comparing two-member families in Victoria with seven-member families in Toronto. Hence quintiles should be used in conjunction with low income cut-offs.

CHAPITRE IV

QUINTILES DE REVENU

Grâce aux données quintiles, il est possible d'évaluer le niveau de revenu d'un groupe de population(8). Ici, les quintiles de revenu servent à étudier l'évolution du revenu des familles monoparentales dont le chef est un homme ou une femme par rapport à celui d'autres types de familles, durant la période de 1967 à 1977.

Si un groupe donné n'est ni sous-représenté ni surreprésenté dans aucun quintile, le pourcentage de ce groupe dans un quintile devrait être égal à celui du total. Par exemple, chez les familles monoparentales dont le chef était une femme en 1977, on devrait retrouver 7.28 % dans chaque quintile si le groupe était réparti également entre les quintiles. Les données indiquent la plus forte concentration du groupe dans le premier quintile; en effet, 20.29 % des familles dans le premier quintile sont des familles monoparentales dont le chef est une femme. Les données révèlent également une concentration excessive de ce groupe dans le deuxième quintile ainsi qu'une sous-représentation dans le troisième et le quatrième quintile, et dans le quintile supérieur. D'après le tableau explicatif VIII, la même situation prévalait en 1967, 1973 et 1975.

(8) Les familles sont classées par ordre ascendant de leur revenu et ensuite réparties en cinq groupes égaux appelés quintiles. Le revenu d'une famille dans un quintile inférieur est toujours moindre que celui d'une famille dans un quintile supérieur. L'inconvénient des données quintiles est qu'il est impossible de répartir les groupes selon la taille de la famille ou la catégorie d'habitat. Ainsi, il est possible de comparer des familles de deux membres à Victoria avec des familles de sept membres à Toronto. Par conséquent, il faudrait utiliser les quintiles avec les seuils de faible revenu.

TEXT TABLE VIII. Percentage Distribution of Families by Type Within Quintile, Selected Years

TABEAU EXPLICATIF VIII. Répartition en pourcentage des familles selon le type à l'intérieur du quintile, certaines années

	Single parent families		Husband-wife families		All other families	Total
	Familles monoparentales		Familles époux-épouse			
	Male head	Female head	With child(ren)(1)	Without child(2)	Ensemble des autres familles	
	Chef masculin	Chef féminin	Avec enfant(s)(1)	Sans enfant(2)		
Lowest quintile - Quintile inférieur:						
1967	1.19	12.56	41.11	39.46	5.68	100.0
1973	1.13	18.12	33.32	41.93	5.50	100.0
1975	1.38	19.40	30.39	43.61	5.20	100.0
1977	1.31	20.28	30.21	42.48	5.72	100.0
Second quintile - Deuxième quintile:						
1967	1.18	5.99	65.84	23.29	3.71	100.0
1973	1.20	7.61	59.43	28.10	3.66	100.0
1975	1.35	7.40	55.62	31.38	4.25	100.0
1977	1.71	8.22	55.85	29.39	4.83	100.0
Middle quintile - Troisième quintile:						
1967	0.69	3.73	74.56	18.30	2.72	100.0
1973	1.44	3.85	67.13	24.78	2.79	100.0
1975	1.09	3.45	64.29	28.07	3.10	100.0
1977	1.56	3.76	66.89	24.63	3.16	100.0
Fourth quintile - Quatrième quintile:						
1967	0.68	2.26	74.63	19.44	2.99	100.0
1973	1.08	1.56	70.42	24.76	2.19	100.0
1975	0.98	1.91	71.00	24.52	1.59	100.0
1977	0.97	2.55	69.93	23.97	2.58	100.0
Highest quintile - Quintile supérieur:						
1967	0.68	1.55	75.65	19.00	3.13	100.0
1973	0.66	1.58	76.39	19.26	2.11	100.0
1975	1.04	1.02	76.29	20.11	1.54	100.0
1977	0.86	1.59	73.85	21.15	2.54	100.0
Total:						
1967	0.88	5.22	66.35	23.90	3.64	100.0
1973	1.10	6.54	61.34	27.76	3.25	100.0
1975	1.17	6.64	59.52	29.54	3.14	100.0
1977	1.28	7.28	59.35	28.32	3.76	100.0

(1) Child(ren) refers to the couple's own child(ren) (includes adopted) and could be of any age. Other relatives may or may not be present.

(1) Par "enfant(s)", on entend le(s) propre(s) enfant(s) du couple (y compris les enfants adoptés) de n'importe quel âge. Il peut y avoir ou non d'autres parents.

(2) Includes married couples or married couples with other relatives only.

(2) Seuls les couples mariés ou les couples mariés vivant avec d'autres parents sont inclus.

Source: Statistics Canada unpublished data, SCF 1968, 1974, 1976 and 1978.

Source: Données non publiées de Statistique Canada, EFC de 1968, 1974, 1976 et 1978.

In Text Table IX, an allowance has been made for the differences in the total number of families of a given type to demonstrate more clearly the extent of concentration of each family type by quintiles. This table displays standardized indices of concentration which are derived by dividing the percent of the analyzed group in each quintile by the total.(9) For every year, the sum of these quintile numbers standardized for the total in Text Table IX equals a base of five thereby facilitating a comparison between years.

Female headed single parent families are heavily concentrated in the lowest quintile. The data for husband-wife families with child(ren) are also supplied in Text Table IX to demonstrate the difference between this group

- (9) In 1977, the index in the lowest quintile for female headed single parent families is $20.28 = 2.79$; the index in the second quintile is $\frac{20.28}{7.28} = 1.13$; etc. If each quintile contained the same proportion of single parent families i.e., they were equally dispersed between quintiles, the value of the index would be 1.00 in each quintile.

Dans le tableau explicatif IX, on a établi une marge de tolérance pour tenir compte des différences du nombre total de familles d'un type donné afin d'illustrer avec plus de netteté la concentration des différents types de famille par quintile. Le tableau contient des indices de concentration normalisés qui sont le quotient de la division du pourcentage du groupe à l'étude dans chaque quintile par le total(9). Pour chaque année, la somme de ces quintiles normalisés en fonction du total au tableau explicatif IX donne une base de cinq, ce qui facilite d'autant les comparaisons entre les totaux d'une année à une autre.

Les familles monoparentales dont le chef est une femme se concentrent surtout dans le quintile inférieur. Des données sur les familles époux-épouse avec des enfants figurent au tableau explicatif IX et illustrent la différence entre ce

- (9) En 1977, l'indice dans le quintile inférieur des familles monoparentales dont le chef était une femme s'élevait à $20.28 = 2.79$, l'indice dans le deuxième à $\frac{20.28}{7.28} = 1.13$ etc. Si chaque quintile comprenait le même pourcentage de familles monoparentales, c.-à-d., si celles-ci étaient réparties également entre les quintiles, l'indice de chaque quintile serait 1.00.

TEXT TABLE IX. Standardized Indices of Concentration by Quintile, Selected Years

TABLEAU EXPLICATIF IX. Indices de concentration normalisés selon le quintile, certaines années

	Female headed single parent families				Husband-wife families with child(ren)			
	Familles monoparentales dont le chef est une femme				Familles époux-épouse avec enfant(s)			
	1967	1973	1975	1977	1967	1973	1975	1977
Lowest quintile - Quintile inférieur	2.41	2.77	2.92	2.79	0.62	0.54	0.51	0.51
Second quintile - Deuxième quintile	1.15	1.16	1.11	1.13	0.99	0.97	0.93	0.94
Middle quintile - Troisième quintile	0.71	0.59	0.52	0.52	1.12	1.09	1.08	1.13
Fourth quintile - Quatrième quintile	0.43	0.24	0.29	0.35	1.12	1.15	1.19	1.18
Highest quintile - Quintile supérieur	0.30	0.24	0.15	0.22	1.14	1.25	1.28	1.24

Source: Calculated from Text Table VIII.

Source: Calculs établis à partir des données du tableau explicatif VIII.

and single parent families with female heads. Husband-wife families with child(ren) are more concentrated in the higher quintiles and less concentrated in the lower quintiles. This pattern is the exact reverse of female headed single parent families. The reason for this development for husband-wife families with child(ren) is not due directly nor indirectly to the presence of a child. Rather, it can be attributed to the predominance of prime-working-age families in this group with both spouses in the labour force.

After standardizing for total numbers, one can examine the relative position of female headed single parent families over time. In 1977, as compared with 1967, matters are less favourable for these families. There is an increasing concentration of this group in the lowest quintile (the index rose from 2.41 in 1967 to 2.79 in 1977) and a decreasing concentration of this group in the highest quintile (the index dropped from 0.30 in 1967 to 0.22 in 1977). But again, as was the situation for the ratio of average incomes in single parents (female headed) relative to all families, there were fluctuations in the intervening period. In the lowest quintile for 1973, the index of concentration for female headed single parent families was 2.77 and in 1975, the index was 2.92. As a complementary point, in the highest quintile, this group went from 0.24 in 1973 to 0.15 in 1975. Clearly, the data for 1977 seem to be somewhat more reassuring and the past trend for incomes of single parent families with female heads may have been broken.

groupe et les familles monoparentales ayant à leur tête une femme. Les familles époux-épouse qui comptent des enfants se concentrent davantage dans les quintiles supérieurs et moins dans les quintiles inférieurs. Cette tendance est tout à fait à l'opposé de celle des familles monoparentales dont le chef est une femme. Le fait que les familles époux-épouse avec des enfants se regroupent davantage dans les quintiles supérieurs n'est pas directement ni indirectement dû à la présence d'un enfant. Cela serait plutôt attribuable à la prédominance dans ce groupe des familles qui sont dans la force de l'âge actif et dont les deux conjoints travaillent.

Après la normalisation des totaux, il est possible d'étudier du point de vue chronologique la situation relative des familles monoparentales ayant comme chef une femme. En 1977, la situation de ces familles en regard de 1967 s'est détériorée. En effet, on retrouve une concentration de ces familles dans le quintile inférieur, l'indice ayant grimpé de 2.41 en 1967 à 2.79 en 1977, et moins dans le quintile supérieur, l'indice étant passé de 0.30 en 1967 à 0.22 en 1977. Mais comme dans le cas du rapport des revenus moyens des familles monoparentales dont le chef est une femme à l'ensemble des familles, il y a eu des variations durant cette période. Dans le quintile inférieur, l'indice de concentration des familles monoparentales dont le chef est une femme a atteint 2.77 en 1973 et 2.92 en 1975. L'indice de concentration de ce groupe dans le quintile supérieur est passé de 0.24 en 1973 à 0.15 en 1975. De toute évidence, les données de 1977 semblent quelque peu plus rassurantes et il se peut qu'il y ait eu une rupture de la tendance observée dans le revenu des familles monoparentales ayant à leur tête une femme.

CHAPTER V

LOW INCOME STATUS

Chapters III and IV above compared incomes of single parent families with other family incomes without taking into account variations in family size or other circumstances that would be relevant for drawing welfare conclusions. Statistics Canada low income cut-offs were designed to identify family units in "poverty" taking into account their income, family size and place of residence.(10)

The incidence of "poverty" varies among groups selected on the basis of their characteristics. Text Table X demonstrates how extensive low income (or "poverty") is within certain groups for selected years.

Using the revised "poverty lines", it was found that approximately 187,000 or 43.7% of single parent families with female heads and 9,000 or 11.7% of single parent families with male heads had in 1977 incomes below the "poverty lines". This compares with an estimated overall incidence of 11.2% for all families in 1977.

As is evident from the historical data describing the incidence of low income for selected groups (see Text Table X), the relative position of both female heads of families and female heads of single parent families has worsened vis-à-vis all families. The incidence of female heads of families and female heads of single parent families in poverty has decreased from 1967 to 1977 but this decrease has been less than the decrease for all families. For example, the relative percent of female-headed families in low income has decreased by 9.4% from 1967 to 1977 (from 36.3% to 32.9%) but the relative percent of all families in low income has decreased by 47.8% during the same period (from 18.4% to 9.6%) using the updated low income cut-offs. Although the incidence of low income among single parent families has

CHAPITRE V

FAMILLES À FAIBLE REVENU

Les chapitres III et IV ont comparé le revenu des familles monoparentales à celui d'autres familles sans tenir compte des variations de la taille des familles ou d'autres facteurs utiles pour tirer des conclusions sur le bien-être. Statistique Canada a établi des seuils de faible revenu afin de pouvoir classer les unités familiales "nécessiteuses", en fonction de leur revenu, de leur taille et de leur lieu de résidence(10).

La fréquence de la "pauvreté" varie d'un groupe à un autre selon les caractéristiques de chacun. Le tableau explicatif X illustre l'importance de la pauvreté (faible revenu) chez certains groupes selon certaines années.

Grâce aux nouveaux "seuils de pauvreté", on a pu constater qu'en 1977 environ 187,000 (43.7 %) familles monoparentales dont le chef était une femme et 9,000 (11.7 %) familles monoparentales dont le chef était un homme avaient un revenu inférieur aux "seuils de pauvreté". Par ailleurs, la fréquence globale estimative pour l'ensemble des familles s'élevait à 11.2 % pour cette année.

Comme l'indiquent clairement les données chronologiques sur la fréquence des revenus modiques dans certains groupes (voir tableau explicatif X), la situation des femmes chefs de famille et de celles qui sont chefs de famille monoparentale s'est détériorée par rapport à celle de l'ensemble des familles. En effet, le nombre de ces femmes nécessiteuses a connu une baisse de 1967 à 1977, quoique de moindre importance que celle enregistrée pour toutes les familles. Par exemple, le pourcentage relatif des familles ayant à leur tête une femme dans la catégorie des familles à faible revenu a régressé de 9.4 %, il est passé de 36.3 % en 1967 à 32.9 % en 1977, tandis que le pourcentage relatif de toutes les familles dans cette catégorie a diminué de 47.8 % durant la même décennie (de 18.4 % à 9.6 %) et ce, selon les seuils de faible revenu mis à jour. Bien que la fréquence des revenus modiques dans le groupe des

(10) Instead of "poverty lines" to measure the extent of "poverty", Statistics Canada prefers to use the term "low income cut-offs". See Appendix II for a discussion of the "low income cut-offs" for Canada; the usage of updated and revised cut-offs is also explained.

(10) Statistique Canada préfère utiliser l'expression "seuils de faible revenu" à celle de "seuils de pauvreté" pour mesurer l'importance de la "pauvreté". Pour une étude des "seuils de faible revenu" au Canada, voir l'annexe II; celui-ci explique également l'utilisation des seuils révisés et mis à jour.

TEXT TABLE X. Low Income Incidence(1) by Sex of Head and Type of Family, Selected Years

TABLEAU EXPLICATIF X. Fréquence(1) des faibles revenus selon le sexe du chef et le type de famille, certaines années

	Female head	Male head	Total
	Chef féminin	Chef masculin	
Single parent families - Familles monoparentales:			
Revised low income cut-offs - Seuils de faible revenu révisés:			
1967
1973	46.5	12.4	41.6
1975	45.8	13.9	41.0
1977	43.7	11.7	38.9
Updated low income cut-offs - Seuils de faible revenu mis à jour:			
1967	42.3	22.3	39.4
1973	41.6	11.3	37.2
1975	39.7	13.1	35.7
1977	38.1	9.2	33.8
All families - Ensemble des familles:			
Revised low income cut-offs - Seuils de faible revenu révisés:			
1967
1973	41.6(2)	10.8	13.4
1975	40.1(2)	9.2	11.8
1977	38.0(2)	8.4	11.2
Updated low income cut-offs - Seuils de faible revenu mis à jour:			
1967	36.3(2)	16.9	18.4
1973	36.5(2)	9.1	11.4
1975	34.2(2)	7.4	9.7
1977	32.9(2)	7.1	9.6

(1) See Appendix II for a discussion of these two types (revised and updated) of low income cut-offs.

(1) Voir l'annexe II relativement à ces deux types de seuils de faible revenu (révisés et mis à jour).

(2) These are all female headed families and are not identical with single parent female headed families. For example, these could include two sisters sharing a household. See Appendix I for a more extensive discussion of the rules in classifying families.

(2) Ce sont toutes des familles dont le chef est une femme; elles ne sont pas comparables aux familles monoparentales dont le chef est une femme. Par exemple, il peut s'agir de deux soeurs qui partagent un logement. Voir l'annexe I pour obtenir plus de détails sur la catégorisation des familles.

Source: Statistics Canada unpublished data, SCF 1968, 1974, 1976 and 1978.

Source: Données non publiées de Statistique Canada, EFC de 1968, 1974, 1976 et 1978.

dropped, the total number of "poor" single parent families has been growing. Compared to 109,000 such families in 1967, these were 195,000 "poor" single parent families in 1977. This apparent contradiction is easily explained by the fact that although a smaller proportion of single parent families are "poor", the total number of single parent families or the base has grown by so much that the resulting number of single parent families who are "poor" has increased.

When discussing the family size, employment status of head and importance of government transfer payments for low income single parent families in the remainder of this chapter, the small number of low income single parent families with male heads will be combined with the larger number of single parent families with female heads and analysed jointly.

Text Table XI indicates that, in 1977, of the 195,000 "poor" single parent families, approximately 83% had at least one child under 16. In total, there were approximately 332,000 children under 16 in these families. Although all 195,000 families were "poor" in 1977, families with children under 16 were considerably worse off than those without children under 16. This can be seen from Text Table XI when family size is related to average family income. Not surprisingly, there is a direct relationship between number of children and income inadequacy, the average income per family member declines as the number of children increases.

Although the data source (Survey of Consumer Finances) is not designed to yield reliable demographic data, it is interesting to observe some of the differences in the family size and composition of low income single parent families between 1967 and 1977. On the average, in 1977, family size was somewhat smaller than in 1967. Average family size for low income single parent families in 1967 was 3.4 but in 1977, it was 3.1. The proportion of families with no children under 16 was down but so was the proportion with four or more children, resulting in a greater concentration in situations where one, two or three children were present.

The composition of income received by low income single parent families has also changed from 1967 to 1977. On the average, as evidenced in Text Table XI, government transfer payments as a ratio of total income have significantly increased for low income

familles monoparentales ait marqué un recul, le nombre total de familles monoparentales indigentes augmente; elles sont passées de 109,000 en 1967 à 195,000 en 1977. Cette contradiction apparente vient de ce que, bien que le pourcentage de familles monoparentales "pauvres" soit moins élevé, le nombre total de familles monoparentales a tellement augmenté que le nombre de celles qui sont dans le besoin s'est également accru.

Le reste du chapitre porte sur la taille des familles, le statut professionnel du chef et l'importance des paiements de transferts gouvernementaux pour les familles monoparentales à faible revenu. Aux fins de l'analyse, il a été décidé de combiner ensemble le petit nombre de familles monoparentales à faible revenu dont le chef est un homme et le grand nombre de familles monoparentales dont le chef est une femme.

Le tableau explicatif XI révèle qu'en 1977 environ 83 % des 195,000 familles monoparentales "nécessiteuses" avaient au moins un enfant âgé de moins de 16 ans. On y a dénombré au total environ 332,000 enfants de moins de 16 ans dans ces familles. Bien que les 195,000 familles aient été classées comme "pauvres" en 1977, celles qui comptaient des enfants de moins de 16 ans étaient plus nécessiteuses que celles sans enfants de moins de 16 ans. Cette situation est illustrée au tableau explicatif XI où un rapprochement est établi entre la taille de la famille et le revenu moyen. Il n'est pas surprenant de constater qu'il y a un lien direct entre le nombre d'enfants et le niveau du revenu; le revenu moyen par membre d'une famille diminue à mesure que le nombre d'enfants augmente.

Quoique la source de données, en l'occurrence l'enquête sur les finances des consommateurs, ne permet pas de recueillir des données démographiques fiables, il est intéressant de relever quelques différences dans la taille et la composition des revenus modiques des familles monoparentales entre 1967 et 1977. Les familles étaient en moyenne moins nombreuses en 1977 qu'en 1967. La taille moyenne des familles monoparentales à faible revenu était de 3.4 personnes en 1967 et de 3.1 en 1977. La proportion de familles sans enfants âgés de moins de 16 ans était faible, tout comme celui des familles de quatre enfants et plus, ce qui explique le grand nombre de familles comptant un, deux ou trois enfants.

La composition du revenu des familles monoparentales à faible revenu s'est également transformée de 1967 à 1977. D'après le tableau explicatif XI, les paiements de transferts gouvernementaux des familles monoparentales à faible revenu ont en moyenne sensiblement augmenté par rapport au

TEXT TABLE XI. Selected Statistics on Low Income Single Parent Families(1) by Number of Children under 16 Years, Selected Years

TABLEAU EXPLICATIF XI. Certaines statistiques sur les familles monoparentales à faible revenu(1) selon le nombre d'enfants âgés de moins de 16 ans, certaines années

	Number of children under 16 years					Estimated numbers	
	Nombre d'enfants de moins de 16 ans						
	None	One	Two	Three	Four or more	Nombre estimatif	
	Aucun	Un	Deux	Trois	Quatre et plus	Total	
	per cent - pourcentage						
Number of families - Nombre de familles:							
1967	30.2	24.2	17.2	12.1	16.2	100.0	109,000
1973	16.4	28.5	26.6	14.4	14.1	100.0	166,000
1975	15.7	32.8	27.7	13.5	10.3	100.0	180,000
1977	17.1	30.6	28.7	15.4	8.1	100.0	195,000
Average family size - Taille moyenne de la famille:							
1967	2.2	2.4	3.4	4.5	6.3	3.4	
1973	2.2	2.3	3.3	4.3	6.2	3.4	
1975	2.3	2.3	3.3	4.3	5.9	3.2	
1977	2.3	2.3	3.2	4.1	5.6	3.1	
Average income - Revenu moyen:							
	dollars						
1967	1,890	1,678	1,924	2,107	2,581	1,983	
1973	2,838	2,576	2,920	3,389	4,206	3,057	
1975	3,591	3,304	4,273	4,757	5,842	4,076	
1977	4,093	3,845	4,549	5,115	6,355	4,489	
Average government transfer payments - Transferts gouvernementaux moyens:							
1967	901	762	1,129	1,274	1,876	1,110	
1973	1,617	1,527	1,603	2,169	2,946	1,855	
1975	2,488	2,276	3,023	3,153	4,493	2,864	
1977	2,771	2,427	3,238	3,384	4,761	3,056	
Ratio of government transfers over income - Rapport des transferts gouvernementaux et du revenu:							
	per cent - pourcentage						
1967	47.7	45.4	58.7	60.5	72.7	56.0	
1973	57.0	59.3	54.9	64.0	70.0	60.7	
1975	69.3	68.9	70.7	66.3	76.9	70.3	
1977	67.7	63.1	71.2	66.2	74.9	68.1	

(1) Revised low income cut-offs are employed for 1973, 1975 and 1977. The updated version is used for 1967, see Appendix II.

(1) Les seuils de faible revenu révisés sont utilisés pour 1973, 1975 et 1977. La version mise à jour est employée pour 1967. Voir l'annexe II.

Source: Statistics Canada unpublished data, SCF 1968, 1974, 1976 and 1978.

Source: Données non publiées de Statistique Canada, EFC de 1968, 1974, 1976 et 1978.

single parent families. In 1967, approximately 56% of all income for low income single parent families was from government transfer payments. This proportion increased to almost 65% in 1973 and to 76% in 1975 then decreased slightly to 74% for 1977.(11)

revenu total. En 1967, approximativement 56 % de tous les revenus de ces familles provenaient de transferts gouvernementaux. Ce chiffre est monté à presque 65 % en 1973 et à 76 % en 1975, puis il a accusé une légère baisse pour atteindre 74 % en 1977(11).

(11) These figures differ from the ratios shown in Text Table XI because for the purpose of comparability with 1967, updated low income cut-offs have been employed for deriving them. Using the revised low income cut-offs, the figures are 61% for 1973, 70% for 1975 and 68% for 1977 (as shown in Text Table XI). See Appendix II for the explanation of updated and revised cut-offs.

(11) Ces chiffres diffèrent des rapports présentés au tableau explicatif XI parce qu'on s'est servi des seuils de faible revenu mis à jour pour leur calcul afin d'assurer la comparabilité des données de 1977 et de 1967. Les chiffres obtenus à l'aide des seuils révisés sont les suivants: 61 % en 1973, 70 % en 1975 et 68 % en 1977 (voir le tableau explicatif XI). L'annexe II donne une explication des seuils mis à jour et révisés.

TEXT TABLE XII. Incidence of Government Transfer Payments Among Low Income Families(1) by Type of Transfer and Percentage Composition of Total Income, 1977

TABLEAU EXPLICATIF XII. Fréquence des familles à faible revenu(1) recevant des transferts gouvernementaux selon le type de transfert et la composition en pourcentage du revenu total, 1977

Type of income Type de revenu	Incidence of receiving item Fréquence des familles bénéficiaires		Percentage composition of total income Composition en pourcentage du revenu total	
	Low income single parent families Familles mono-parentales à faible revenu	All other low income families Ensemble des autres familles à faible revenu	Low income single parent families Familles mono-parentales à faible revenu	All other low income families Ensemble des autres familles à faible revenu
	per cent - pourcentage			
UIC benefits - Assurance-chômage	9.9	19.2	3.2	8.4
Family and youth allowances - Allocations familiales et allocations aux jeunes	87.5	48.6	13.1	7.7
Old age pensions and C/QPP - Pensions de vieillesse et RPC/RRQ	13.1	35.6	6.7	25.2
Other income from government sources - Autre revenu de sources gouvernementales	57.3	23.8	45.1	13.1
(Social assistance) - (Assistance sociale)	(54.7)	(19.5)	(43.2)	(10.9)
<u>Government transfers - Total - Transferts gouvernementaux</u>	<u>97.3</u>	<u>88.4</u>	<u>68.1</u>	<u>54.4</u>
Other income - Autre revenu	31.9	45.6
<u>Income - Total - Revenu</u>	<u>..</u>	<u>..</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>

(1) Revised low income cut-offs are employed.

(1) Les seuils de faible revenu révisés ont été utilisés.

Source: Statistics Canada unpublished data, SCF 1978.

Source: Données non publiées de Statistique Canada, EFC de 1978.

A large proportion of total income for low income single parent families is government transfer payments. This is indicated from both Text Tables XI and XII. For low income single parent families, income other than government transfer payments is a relatively small part of total income; this proportion of other income to total income for low income single parent families is also smaller than that for all other low income families in 1977 as seen from Text Table XII.

It is possible from Text Tables XII and XIII to examine the type and importance of each government transfer payment for low income single parent families relative to all other low income families. These two tables show that social assistance is a vastly more important government transfer payment for low income single parent families while items such as UIC benefits and old age pensions are less important for this

Comme l'indiquent les tableaux explicatifs XI et XII qui précèdent, les transferts gouvernementaux constituent une grande partie du revenu total des familles monoparentales à faible revenu. Dans leur cas, le revenu autre que les transferts gouvernementaux représente une part relativement petite du revenu total; le rapport des autres revenus au revenu total des familles monoparentales à faible revenu est également inférieur à celui de toutes les autres familles à faible revenu en 1977 (voir le tableau explicatif XII).

À partir des tableaux explicatifs XII et XIII, il est possible d'étudier le type et l'importance de chacun des transferts gouvernementaux accordés aux familles monoparentales à faible revenu par rapport à ceux accordés à toutes les autres familles à faible revenu. Les deux tableaux indiquent que l'aide sociale aux familles à faible revenu est un élément beaucoup plus important des transferts gouvernementaux que, par exemple, les prestations d'assurance-chômage et les pensions

TEXT TABLE XIII. Incidence of Government Transfer Payments Among Low Income Families(1) by Type of Transfer and Percentage Composition of Total Government Transfer Payments, Selected Years

TABLEAU EXPLICATIF XIII. Fréquence des transferts gouvernementaux chez les familles à faible revenu (1) selon le type de transfert et la composition en pourcentage du total des transferts gouvernementaux, certaines années

Type of government transfer payments Type de transferts gouvernementaux	Low income single parent families Familles monoparentales à faible revenu			All other low income families Ensemble des autres familles à faible revenu		
	1967	1973	1975	1967	1973	1975
	per cent - pourcentage					
Incidence of receiving item - Fréquence des familles bénéficiaires:						
UIC benefits - Assurance-chômage	4.2	7.7	9.8	13.0	15.7	16.5
Family and youth allowances - Allocation familiales et allocations aux jeunes	65.7	81.1	87.7	56.7	53.7	50.4
Old age pensions and C/QPP - Pensions de vieillesse et RPC/RRQ	15.1	15.3	16.1	25.7	31.3	34.1
Other income from government sources - Autre revenu de sources gouvernementales	48.6	55.5	61.7	16.3	18.6	22.7
(Social assistance) - (Assistance sociale)	(..)	(52.5)	(59.1)	(..)	(13.7)	(19.3)
<u>Government transfer payments - Total - Transferts gouvernementaux</u>	84.2	94.1	97.9	85.8	88.1	86.8
Percentage composition of total government transfer payments - Composition en pourcentage du total des transferts gouvernementaux:						
UIC benefits - Assurance-chômage	1.3	4.0	4.4	7.0	12.5	13.3
Family and youth allowances - Allocations familiales et allocations aux jeunes	13.7	11.5	19.1	18.6	11.2	16.4
Old age pensions and C/QPP - Pensions de vieillesse et RPC/RRQ	15.3	12.5	10.7	52.2	51.5	47.2
Other income from government sources - Autre revenu de sources gouvernementales	69.6	72.0	65.8	22.2	24.8	23.1
(Social assistance) - (Assistance sociale)	(..)	(67.9)	(62.8)	(..)	(19.2)	(18.8)
<u>Government transfer payments - Total - Transferts gouvernementaux</u>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

(1) Revised low income cut-offs are employed for 1973 and 1975. The updated version is used for 1967. See Appendix II.

(1) Les seuils de faible revenu révisés sont utilisés pour 1973 et 1975. La version mise à jour est employée pour 1967. Voir l'annexe II.

Source: Statistics Canada unpublished data, SCF 1968, 1974 and 1976.

Source: Données non publiées de Statistique Canada, EFC de 1968, 1974 et 1976.

group.(12) The relative importance of these items for these two groups has been fairly constant from 1967 to 1977.

An item which often determines the income status of a family is the work experience of the family head. Text Table XIV presents data on the work experience of heads of low income single parent families by presence or absence of child(ren) under 16 for selected years.

About 39% of the "poor" family heads with children reported some labour force participation in 1977. This percentage is slightly higher than the corresponding percentage for 1967. It is consistently higher among families with children under 16 than the labour force participation of heads of single parent families without children under 16. There is likely a major difference in the age distribution of heads of these two groups, heads of families with only children 16 and over are likely much older on the average than the heads in the first group. This likely accounts for most of the difference in the work experience of the two groups, but it is possible that economic reasons are another explanation. As pointed out above, single parent families with children under 16 suffer particularly from income inadequacy.

(12) Social assistance is paid by provincial and municipal governments to persons in need, often as assistance to mothers with dependent children. It is to be expected that this type of transfer payment plays a major role in the income of single parent families.

de vieillesse(12). L'importance relative de ces éléments chez les deux groupes a été assez constante de 1967 à 1977.

Les antécédents de travail du chef de famille sont un facteur déterminant du revenu de la famille. Le tableau explicatif XIV contient des données sur cette caractéristique des chefs de famille monoparentale à faible revenu avec ou sans enfants de moins de 16 ans selon certaines années.

Environ 39 % des chefs de famille "nécessiteuse" ayant des enfants ont déclaré avoir été actifs au moins une partie de l'année 1977. Ce pourcentage est légèrement supérieur à celui enregistré en 1967. Le taux d'activité chez les familles ayant des enfants âgés de moins de 16 ans est invariablement plus élevé que celui des chefs de famille monoparentale sans enfants de moins de 16 ans. Il est probable qu'il y ait une différence appréciable dans la répartition par âge des chefs de ces deux groupes. En effet, les chefs de famille dont les enfants sont âgés de 16 ans et plus sont vraisemblablement en moyenne plus âgés que ceux du premier groupe, ce qui explique en grande partie la différence dans les antécédents de travail des deux groupes. Des raisons d'ordre économique peuvent toutefois fournir une autre explication. Comme il est souligné ci-dessus, les familles monoparentales qui comptent des enfants de moins de 16 ans souffrent particulièrement de l'insuffisance de leur revenu.

(12) Les administrations provinciales et municipales offrent une aide sociale aux personnes dans le besoin, notamment aux mères ayant des enfants à charge. Il est logique que ce type de transferts gouvernementaux joue un rôle important dans le revenu des familles monoparentales.

TEXT TABLE XIV. Low Income Single Parent Families(1) by Presence or Absence of Children and Work Experience of Family Head, Selected Years

TABEAU EXPLICATIF XIV. Familles monoparentales à faible revenu(1) avec ou sans enfants selon les antécédents de travail du chef de famille, certaines années

	Number of families				Average family income				Average family size			
Work experience of family head	Nombre de familles				Revenu familial moyen				Taille moyenne de la famille			
Antécédents de travail du chef de famille												
	1967	1973	1975	1977	1967	1973	1975	1977	1967	1973	1975	1977
	per cent - pourcentage				dollars				per cent - pourcentage			
Families with child(ren) under 16 - Familles avec enfant(s) de moins de 16 ans:												
Did not work - N'ont pas travaillé	64.3	57.5	63.5	61.0	1,946	2,914	3,958	4,404	4.1	3.8	3.4	3.4
Worked(2) - Ont travaillé (2)	35.7	42.5	36.5	39.0	2,163	3,353	4,515	4,844	3.6	3.4	3.3	3.2
All families - Ensemble des familles	100.0	100.0	100.0	100.0	2,024	3,100	4,166	4,571	3.9	3.6	3.4	3.3
Estimated numbers - Nombre estimatif	76,000	139,000	151,000	162,000								
Sample size - Taille de l'échantillon	308	538	527	680								
Families without child under 16 - Familles sans enfant de moins de 16 ans:												
Did not work - N'ont pas travaillé	75.6	80.0	79.3	74.7	1,871	2,809	3,597	4,120	2.2	2.2	2.2	2.2
Worked(2) - Ont travaillé (2)	24.4	20.0	20.7	25.3	1,949	2,959	3,567	4,013	2.2	2.4	2.6	2.4
All families - Ensemble des familles	100.0	100.0	100.0	100.0	1,890	2,838	3,591	4,093	2.2	2.2	2.3	2.3
Estimated numbers - Nombre estimatif	33,000	27,000	28,000	33,000								
Sample size - Taille de l'échantillon	135	130	109	147								

(1) Revised low income cut-offs are employed for 1973, 1975 and 1977. The updated version is used for 1967. See Appendix II.

(1) Les seuils de faible revenu révisés sont utilisés pour 1973, 1975 et 1977. La version mise à jour est employée pour 1967. Voir l'annexe II.

(2) Includes heads of single parent families working either full or part-time during the reference year.

(2) Comprend les chefs de familles monoparentales qui ont travaillé à plein temps ou à temps partiel durant l'année de référence.

Source: Statistics Canada unpublished data, SCF 1968, 1974, 1976 and 1978.

Source: Données non publiées de Statistique Canada, EFC de 1968, 1974, 1976 et 1978.

CHAPTER VI

RECENT DEVELOPMENTS AFFECTING ECONOMIC POSITIONS

An analysis of 1977 income data suggests that recent developments have reversed the trend concerning the income position of single parent families versus that of all other families. Therefore, at present, there is cause for limited optimism regarding the situation of single parent families (especially those headed by females). Historical comparisons in this report have been based largely on 1967 and 1977. Little comment has been made on comparing 1975 and 1977, the following are the most pertinent facts in this comparison:

- (a) the average income for female headed single parent families as a proportion of income of all families has risen from 52% in 1975 to 55% in 1977;(13)
 - (b) the incidence of female headed single parent families in the lowest quintile decreased after standardizing for total numbers. Here, the standardized concentration index decreased from 2.92 to 2.79;
 - (c) the proportion of female headed single parent families in low income has continued to decrease from 45.8% to 43.7%;
 - (d) the reliance on government transfer payments for low income single parent families decreased from 76% in 1975 to 74% in 1977 of their total income.(14)
-
- (13) These proportions are significantly different at the 1% level of significance.
 - (14) Of concern when discussing the incomes of single parent families is the importance of alimony and child support payments. There is no evidence that these payments are a significant contribution to the income of single parent families. At best, alimony and child support payments compose under 10% of their total income. Furthermore, there is no reason to believe that these payments are becoming a larger percentage of the incomes for these families.

CHAPITRE VI

ÉVOLUTION RÉCENTE DE LA SITUATION ÉCONOMIQUE

Les résultats d'une analyse des données sur le revenu de 1977 laissent supposer que des faits nouveaux ont inversé la tendance relative au niveau de revenu des familles monoparentales par rapport à celui de toutes les autres familles. Par conséquent, à l'heure actuelle, il est possible d'envisager avec un certain optimisme la situation des familles monoparentales, en particulier de celles dont le chef est une femme. La majorité des comparaisons chronologiques présentées dans le rapport porte sur les années 1967 et 1977. Peu d'observations ont été formulées sur les comparaisons établies entre 1975 et 1977. Voici les plus importantes:

- a) le rapport du revenu moyen des familles monoparentales dont le chef est une femme à celui de toutes les familles est passé de 52 % en 1975 à 55 % en 1977(13);
 - b) la fréquence de familles monoparentales dont le chef est une femme dans le quintile inférieur a diminué après la normalisation des totaux. L'indice de concentration normalisé est passé de 2.92 à 2.79;
 - c) la proportion des familles monoparentales à faible revenu dont le chef est une femme a continué de régresser, tombant de 45.8 % à 43.7 %;
 - d) l'importance des paiements de transferts gouvernementaux dans le revenu total des familles monoparentales à faible revenu est passée de 76 % en 1975 à 74 % en 1977(14).
-
- (13) Ces proportions sont très différentes à un niveau de signification de 1 %.
 - (14) Les pensions alimentaires et les paiements de soutien d'enfants sont des facteurs importants dans l'étude du revenu des familles monoparentales. Rien n'indique que ces paiements constituent une composante appréciable du revenu de ces familles. Au mieux, ils représentent moins de 10 % de leur revenu total. De plus, il n'y a pas lieu de croire que ces paiements interviennent pour un pourcentage plus élevé du revenu de ces familles.

This reversal in trends is difficult to analyze from the existing data and no prediction can be made about future developments. An examination of selected factors affecting the incomes of single parent families can help explain why one could expect this reversal. Included in Text Table XV are some of the variables contributing to this change.(15)

The rising proportion of single parents who work as well as the decreasing family size for single parent families with child(ren) under 16 as shown in Text Table XV is contributing to recent changes. The number of single parents (with child(ren) under 16) who did not work decreased from 44.4% in 1967 to 35.8% in 1977; this proportion for single parents (without child under 16) decreased from 61.5% to 50.4% in the same period. The average family size for the group with child(ren) decreased from 3.9 in 1967 to 3.2 in 1977. There is more labour force participation in 1977 as well as smaller families. Although the rise in employment can increase a group's level of living, there must be an alternative to the head of the single parent family looking after dependent children to accept employment. Day care centers and nursery schools can help a single parent in this matter.

Related to the aforementioned decrease in average family size is the percentage decrease in single parent families with "very dependent" child(ren) - i.e., child(ren) under six years old. As indicated in Chapter I, according to Census data, 22.4% of single parent families had child(ren) under six in 1971 and by 1976, this had decreased to 19.9%.

The decreasing average age of single parents which is connected with the decreasing proportion of widows in the group, can also affect the employability of single parents. The average age of single parents has decreased from 52 in 1968 to 44 in 1978.(16)

Data on 1977 incomes could be heralding improved levels of living for single parent families. On the other hand, it could be simply a reflection of a temporary reversal as the basic patterns noted in this paper could continue. Only time and the availability of future data can provide an answer to this question.

Il est difficile d'analyser le renversement des tendances à partir des données existantes et il est impossible de faire des prévisions. L'étude de certains facteurs déterminants du revenu des familles monoparentales peut expliquer en partie la raison pour laquelle on pouvait prévoir ce renversement. Le tableau explicatif XV renferme quelques-unes des variables qui ont favorisé ce changement(15).

La progression du nombre de parents célibataires qui travaillent ainsi que la diminution de la taille des familles monoparentales ayant des enfants de moins de 16 ans (voir le tableau explicatif XV) ont contribué aux récents changements. La proportion de parents célibataires avec enfant(s) de moins de 16 ans qui n'ont pas travaillé est tombée de 44.4 % en 1967 à 35.8 % en 1977 et celle des parents célibataires sans enfant de moins de 16 ans, de 61.5 % à 50.4 % au cours de la même période. La taille moyenne des familles monoparentales qui ont des enfants est tombée de 3.9 en 1967 à 3.2 en 1977. En 1977 le taux d'activité et le nombre de familles plus petites a augmenté. Bien qu'une hausse de l'emploi puisse accroître le niveau de vie d'un groupe, le chef de famille monoparentale ayant des enfants à charge doit régler les problèmes liés à la présence d'enfants avant d'accepter un emploi. Les garderies et les prématernelles peuvent aider les parents célibataires à cet égard.

La réduction en pourcentage du nombre de familles monoparentales qui comptent des enfants de moins de six ans est liée à la diminution de la taille moyenne de la famille. Selon les données du recensement (Chapitre I), 22.4 % des familles monoparentales avaient des enfants de moins de six ans en 1971 contre 19.9 % en 1976.

La baisse de l'âge moyen des parents célibataires, de même que la réduction du nombre de veuves dans ce groupe, peut également avoir une incidence sur leur aptitude à occuper un emploi. L'âge moyen des parents célibataires est passé de 52 ans en 1968 à 44 ans en 1978(16).

Les données sur le revenu de 1977 annoncent peut-être une amélioration du niveau de vie des familles monoparentales. Par ailleurs, elles peuvent simplement traduire un renversement provisoire, et les tendances fondamentales exposées dans le présent document pourraient se poursuivre. Seul le temps nous le dira.

(15) Please note that Text Table XV deals with all single parent families whereas Text Table XIV was limited to low income single parent families.

(16) These are unpublished data from the Survey of Consumer Finances, 1968 and 1978. The corresponding figures from the SCF for 1974 and 1976 are 47 and 46 years respectively.

(15) À noter que le tableau explicatif XV porte sur l'ensemble des familles monoparentales, alors que le tableau explicatif XIV ne porte que sur celles à faible revenu.

(16) Il s'agit de données non publiées de l'enquête sur les finances des consommateurs de 1968 et 1978. Selon les chiffres correspondants obtenus en 1974 et 1976, l'âge moyen s'élève à 47 et 46 ans respectivement.

TEXT TABLE XV. Single Parent Families by Presence or Absence of Children and Work Experience of Family Head, Selected Years

TABLEAU EXPLICATIF XV. Familles monoparentales avec ou sans enfants selon les antécédents de travail du chef de famille, certaines années

Work experience of family head Antécédents de travail du chef de famille	Number of families Nombre de familles				Average family income Revenu familial moyen				Average family size Taille moyenne de la famille			
	1967	1973	1975	1977	1967	1973	1975	1977	1967	1973	1975	1977
	per cent - pourcentage				dollars				per cent - pourcentage			
Families with child(ren) under 16 - Familles avec enfant(s) de moins de 16 ans:												
Did not work - N'ont pas travaillé	44.4	38.2	40.6	35.8	3,129	3,992	5,304	6,102	4.4	3.9	3.7	3.4
Worked(1) - Ont travaillé(1)	55.6	61.8	59.4	64.2	4,893	7,779	9,576	12,719	3.5	3.3	3.1	3.0
All single parent families with child(ren) - Ensemble des familles monoparentales avec enfant(s)	100.0	100.0	100.0	100.0	4,111	6,334	7,842	10,340	3.9	3.5	3.3	3.2
Estimated numbers - Nombre estimatif	141,000	248,000	281,000	332,000								
Sample size - Taille de l'échantillon	571	906	990	1,387								
Families without child under 16 - Familles sans enfant de moins de 16 ans:												
Did not work - N'ont pas travaillé	61.5	54.2	51.8	50.4	5,438	8,323	10,686	12,132	2.4	2.3	2.3	2.3
Worked(1) - Ont travaillé(1)	38.5	45.8	48.2	49.6	6,756	11,274	14,840	18,324	2.3	2.4	2.4	2.5
All single parent families without child - Ensemble des familles monoparentales sans enfant	100.0	100.0	100.0	100.0	5,946	9,677	12,690	15,201	2.3	2.4	2.3	2.4
Estimated numbers - Nombre estimatif	135,000	152,000	157,000	171,000								
Sample size - Taille de l'échantillon	506	594	577	796								

(1) Includes heads of single parent families working either full or part-time.

(1) Comprend les chefs de familles monoparentales qui ont travaillé à plein temps ou à temps partiel.

Source: Statistics Canada unpublished data, SCF 1968, 1974, 1976 and 1978.

Source: Données non publiées de Statistique Canada, EPC de 1968, 1974, 1976 et 1978.

CHAPTER VII

HOUSING CONDITIONS

Single parent families share a dwelling rather than maintain their own household more often than comparable husband-wife families. It was estimated that in 1976, 6.4% (or 17,000) single parent families with child(ren) under 16 shared households with unrelated persons.(17) Meanwhile, only 1.6% (or 43,000) husband-wife families with child (ren) under 16 lived in such shared arrangements. The corresponding estimates for these two types of families with child(ren) but none under 16 were 6.3% (or 9,000) for single parent families and 2.4% (or 13,000) for husband-wife families. It is likely that lower incomes influence single parent families in this choice to share dwellings.

This chapter contains an examination of data on housing, household facilities and equipment of those single parent families who maintain their own households against comparable husband-wife families. Single parent families are compared with husband-wife families with children as it was felt that this was a more meaningful comparison. In order to compare "like with like", both basic groups were furthermore separated into two groups, families with at least one child under 16 and families where all children were 16 or over. The discussion is based on the data from Text Table XVI.

The average family size of single parent families is generally smaller than that of husband-wife families. However, the average number of rooms for single parent families is also smaller. These two facts seem to balance off in favour of single parent families as they live in less crowded conditions, i.e., the average number of persons per room is lower for single parent families.

(17) These statistics are based on unpublished data from the same data source as Text Table XVI, which also served as the basis for the Statistics Canada publication, Household Facilities by Income and Other Characteristics, 1976, Catalogue 13-567.

CHAPITRE VII

CARACTÉRISTIQUES DU LOGEMENT

Les familles monoparentales partagent davantage leur logement avec d'autres personnes que les familles époux-épouse comparables. En 1976, environ 6.4 % (17,000) des familles monoparentales comptant un ou plusieurs enfants de moins de 16 ans occupaient un logement avec des personnes non apparentées(17). Par ailleurs, seulement 1.6 % (43,000) des familles époux-épouse ayant un ou plusieurs enfants de moins de 16 ans vivaient dans de telles conditions. Lorsque les enfants étaient âgés de plus de 16 ans, les estimations correspondantes pour ces deux types de familles étaient de 6.3 % (9,000) dans le cas des familles monoparentales et de 2.4 % (13,000) dans le cas des familles époux-épouse. Tout porte à croire que les familles monoparentales à faible revenu sont davantage portées à partager leur logement.

Le présent chapitre examine et compare les données sur le logement et l'équipement ménager des familles monoparentales qui vivent seules et celles sur les familles époux-épouse comparables. Les familles monoparentales sont comparées aux familles époux-épouse avec enfants étant donné qu'une telle comparaison paraît plus juste. Afin de comparer des éléments semblables, les deux groupes ont été subdivisés en deux autres groupes, soit les familles comptant au moins un enfant de moins de 16 ans et les familles dont tous les enfants ont 16 ans et plus. L'analyse est fondée sur les données du tableau explicatif XVI.

La taille moyenne de la famille monoparentale est généralement inférieure à celle de la famille époux-épouse. De plus, les familles monoparentales vivent dans un nombre moins grand de pièces. Toutefois, l'indice de surpeuplement est moins élevé chez ces familles, c'est-à-dire qu'en moyenne, il y a moins de personnes par pièce.

(17) Ces statistiques sont établies à partir de données non publiées tirées de la source de données utilisée pour le tableau explicatif XVI et pour la publication n^o 13-567 au catalogue de Statistique Canada, Équipement ménager selon le revenu et d'autres caractéristiques, 1976.

TEXT TABLE XVI. Percentage Distribution of Single Parent Families and Husband-wife Families with Child(ren)(1) by Selected Household Equipment and Characteristics, 1976

TABLÉAU EXPLICATIF XVI. Répartition en pourcentage des familles monoparentales et des familles époux-épouse avec enfant(s)(1) selon l'équipement ménagers et certaines caractéristiques des ménages, 1976

	Single parent families Familles monoparentales		Husband-wife families with children Familles époux-épouse avec enfants	
	With children under 16	Without children under 16	With children under 16	Without children under 16
	Avec enfants de moins de 16 ans	Sans enfant de moins de 16 ans	Avec enfants de moins de 16 ans	Sans enfant de moins de 16 ans
	thousands - milliers			
Estimated numbers - Nombre estimatif	246	139	2,686	522
1975 average(1) - Moyenne de 1975(1):	dollars			
Income - Revenu	7,796	12,758	18,417	22,543
Transfer payments - Transferts	2,403	1,860	1,194	1,409
Earnings of head - Gains du chef	3,772	3,653	13,413	11,813
Percentage distribution by number of rooms - Répartition en pourcentage selon le nombre de pièces:	per cent - pourcentage			
1-4	33.7	33.0	13.2	8.2
5	32.3	29.2	27.7	28.6
6	18.5	21.7	23.8	27.6
7 or more - ou plus	15.5	16.1	35.4	35.7
Average number of rooms - Nombre moyen de pièces	5.1	5.2	6.1	6.2
Average number of persons per room - Nombre moyen de personnes par pièce	0.66	0.45	0.74	0.58
Proportion of home owners - Proportion de propriétaires	37.1	61.0	77.0	83.0
Proportion of households living in single detached dwellings - Proportion des occupants des logements individuels non attenant	40.2	53.6	69.2	73.1
Proportion of households with more than one person per room - Proportion des ménages comptant plus d'une personne par pièce	6.8	1.0	9.1	1.2
Average family size - Taille moyenne de la famille	3.38	2.36	4.51	3.57
Proportion with - Proportion avec:				
Garage	21.4	35.0	40.9	50.9
Furnace - Fournaise	74.4	76.8	80.3	82.3
Running water - Eau courante	98.5	98.4	98.9	99.3
Bath facilities - Baignoires	97.2	96.4	98.0	97.7
Flush toilet - Toilette	98.0	97.7	98.2	98.5
Electric refrigerator - Réfrigérateur	99.3	99.3	99.4	99.5
Freezer - Congélateur	30.7	34.0	57.9	59.2
Telephone - Téléphone	93.7	97.5	97.9	99.1
Radio	96.9	98.5	99.1	99.7
Record-playing equipment - Tourne-disque	82.3	73.9	87.5	86.8
Clothes dryer - Sécheuse	50.1	43.5	74.5	68.3
Floor polisher - Cireuse	35.5	38.5	48.3	56.8
Air conditioner - Appareil de climatisation	7.4	10.1	13.4	17.2
Automatic dish washer - Lave vaisselle automatique	13.0	9.5	27.5	23.1
Overnight camping equipment - Matériel de camping	19.5	14.4	32.2	26.2
Recreation boat - Embarcation de plaisance	6.2	9.3	19.0	21.9
Adult-size bicycle - Bicyclette pour adultes	51.1	37.1	56.6	53.6
Vacation home - Maison de villégiature	1.7	5.8	6.8	12.1
Snowblower - Souffleuse à neige	2.9	5.5	9.3	14.1
Lawnmower - Tondeuse	34.5	50.8	69.3	78.8
Snowmobile - Motoneige	4.5	6.8	16.9	14.4
Snow skis - Skis	18.7	17.1	23.6	29.6
Percentage distribution - Répartition en pourcentage:				
By age of dwelling - Selon l'âge du logement:				
Pre-1940 - Avant 1940	29.1	38.7	21.4	28.7
1940-1959	21.9	32.4	22.9	36.9
1960-1969	26.6	21.4	28.1	23.6
1970 and after - Et après	22.4	7.4	27.6	10.9
By presence and type of washing machines - Selon la présence et le genre de machines à laver:				
Automatic - Automatique	52.6	44.8	75.0	70.4
Other - Autre	22.2	34.7	17.5	23.3
None - Aucune	25.3	20.5	7.4	6.3
By presence and type of television sets - Selon la présence et le genre de téléviseurs:				
Colour - Couleur	29.2	32.5	32.8	30.3
Black and white - Noir et blanc	50.0	42.0	31.1	29.2
Both - Les deux	17.2	23.7	34.4	39.8
None - Aucun	3.7	1.8	1.7	0.8
By number of automobiles - Selon le nombre d'automobiles:				
One - Une	44.4	47.0	61.0	43.7
Two or more - Deux ou plus	7.3	18.0	31.7	48.3
None - Aucune	48.4	35.0	7.2	8.0

(1) These statistics are limited to economic families maintaining their own households without any non-relatives present and differ from the statistics quoted earlier in this paper.

(1) Ces statistiques portent uniquement sur les familles économiques qui occupent leur propre logement sans personnes non apparentées; elles diffèrent des statistiques indiquées dans les pages précédentes.

Source: Statistics Canada unpublished data, Household Facilities by Income and Other Characteristics, 1976.

Source: Données non publiées de Statistique Canada, L'équipement ménager selon le revenu et d'autres caractéristiques, 1976.

Single parent families have a lower rate of ownership⁽¹⁸⁾ for all examined household facilities and equipment than husband-wife families. Furthermore, the proportion of home owners and the proportion of families in single detached dwellings is consistently lower for single parent families. For example, the proportion of home owners among single parent families with child(ren) was 37.1% and 61.0% among such families without child(ren) under 16. Among husband-wife families, these proportions were 77.0% and 83.0% respectively.

Single parent families are more likely than husband-wife families to live in older (i.e., pre-1940) and less likely to live in new (i.e., post-1969) dwellings. No simple general rule can be formulated on how the age of a dwelling affects the quality of the dwelling. Therefore, one is not able to infer very much about the living conditions of these families from the age of the dwelling.

Both washing machines and televisions are less likely to be owned by single parent families. Also when single parent families own one of these items, it is more likely to be an "inferior" one. For washing machines, "inferior" would refer to a non-automatic washing machine. This is designated as "other" under type of washing machine in Text Table XVI. In the case of televisions, black and white is regarded today as an "inferior" set. The proportion of single parent families against comparable husband-wife families without any television set is 3.7% and 1.7% respectively for families with child(ren) under 16 while these values are 1.8% and 0.8% respectively for families with at least one child but no child under 16. In addition to this, the proportion of single parent families versus comparable husband-wife families with only an "inferior" (i.e., black and white) television is 50.0% and 31.1% respectively for families with child (ren) under 16 while these values are 42.0% and 29.2% respectively for families with at least one child but no child under 16.

(18) The terms "ownership" and "possession" are used interchangeably without differentiating whether the facilities and durables available to a family were actually owned by them. In some cases, items could be rented and readers should realize that "possession" and "ownership" could imply access and availability rather than real ownership.

Les familles monoparentales possèdent⁽¹⁸⁾ moins d'équipement ménager que les familles époux-épouse. En outre, la proportion de propriétaires et de familles qui occupent un logement individuel non attenant est invariablement plus faible chez ce groupe. Par exemple, 37.1 % des familles monoparentales qui ont un ou plusieurs enfants sont propriétaires de leur logement comparativement à 61.0 % des familles monoparentales sans enfants de moins de 16 ans. Chez les familles époux-épouse, ces proportions se chiffrent respectivement à 77.0 % et à 83.0 %.

Comparativement aux familles époux-épouse, une plus grande proportion de familles monoparentales vivent dans des logements de construction moins récente (c.-à-d., avant 1940) plutôt que dans des logements neufs (c.-à-d., construits après 1969). Il n'existe aucune règle générale simple qui permet d'expliquer de quelle façon l'âge d'un logement influe sur son état. Par conséquent, il n'est pas possible de déterminer avec certitude les conditions de vie de ces familles d'après l'âge de leur logement.

Il est moins probable que les familles monoparentales possèdent à la fois une machine à laver et un téléviseur, et lorsqu'elles achètent un de ces appareils, il s'agit habituellement d'un appareil de qualité secondaire. Une machine à laver non automatique est considérée comme un appareil de qualité secondaire et fait partie de la catégorie "Autre" dans la section pertinente du tableau explicatif XVI. Les téléviseurs en noir et blanc sont maintenant considérés comme étant de qualité secondaire. Dans le cas des familles monoparentales et des familles époux-épouse qui ont un ou plusieurs enfants de moins de 16 ans, la proportion de celles qui ne possèdent pas de téléviseur se chiffre à 3.7 % et à 1.7 % respectivement, et à 1.8 % et 0.8 % dans le cas des familles qui comptent un ou plusieurs enfants de 16 ans et plus. De plus, 50 % des familles monoparentales qui ont un ou plusieurs enfants de moins de 16 ans possèdent un téléviseur noir et blanc contre 42.0 % de celles dont les enfants ont plus de 16 ans; chez les familles époux-épouse, cette proportion atteint 31.1 % et 29.2 % respectivement.

(18) Les termes "propriété" et "possession" sont employés indifféremment, qu'une famille possède réellement ou non les appareils et les biens durables à sa disposition. Dans certains cas, les appareils peuvent être loués. Le lecteur doit alors comprendre que ces termes signifient que les biens sont accessibles ou disponibles, et non qu'ils appartiennent aux familles.

Single parent families compared with husband-wife families are less likely to have an automobile. Only 7.2% of husband-wife families with child(ren) under 16 and 8.0% of husband-wife families with at least one child but none under 16, do not own an automobile. The comparable figures for single parent families are 48.4% and 35.0% respectively without automobiles. The lack of automobiles for single parents and the observation that they live in older dwellings may be both connected to the fact that they are more likely to live in urban core areas. It is impossible to disentangle from the available evidence whether this is a matter of choice or necessity. Knowing, however, that single parent families have lower incomes, they may very well find that housing in urban core areas is cheaper and that it is possible to get by without owning a car.

In general, the lower incomes of single parent families are reflected in lower rates of ownership of most household facilities and equipment. On the other hand, it is encouraging to realize that single parent families are not, on the average, subjected to any more crowded living conditions than husband-wife families. In fact, single parent families are less crowded.

Comparativement aux familles époux-épouse, il est moins probable que les familles monoparentales possèdent une automobile. Seulement 7.2 % des familles époux-épouse dont les enfants ont moins de 16 ans et 8.0 % de celles dont les enfants ont plus de 16 ans ne possèdent pas d'automobile. Chez les familles monoparentales, ces proportions atteignent 48.4 % et 35 % respectivement. Il est possible que les familles monoparentales possèdent moins souvent une automobile et occupent des logements plus vieux parce qu'elles vivent dans les noyaux urbains. Les données disponibles ne nous permettent pas de déterminer s'il s'agit là d'un choix ou d'une nécessité. Toutefois, comme les familles monoparentales disposent généralement d'un faible revenu, elles habitent peut-être dans les noyaux urbains parce que les loyers y sont moins chers et qu'il est possible de se déplacer sans automobile.

De façon générale, les familles monoparentales ayant des revenus plus faibles possèdent moins d'équipement ménager. Par ailleurs, il est encourageant de noter qu'en moyenne l'indice de surpeuplement est moins élevé chez ces familles que chez les familles époux-épouse.

CHAPTER VIII

SUMMARY

There has been a large increase in recent years of single parent families in both absolute and relative terms. This increase can be mostly attributed to changing social attitudes and the relaxation of laws concerning divorce. Also the availability of social assistance and other transfer payments may have played a role in enabling more single parent families to maintain separate households.

Between 1967 and 1977, incomes of single parent families have been rising. However, single parent families with female heads have experienced income increases that are significantly lower than those for other families, i.e., their relative position has worsened. This is further illustrated by the increased concentration of female headed single parent families in the lowest income quintile. The incidence of low income for both female headed families and single parent families with female heads is lower in 1977 than in 1967; however, this decrease has not matched the decrease for all families. Compared to other families, the position of the single parent family with female heads is worse in 1977 than in 1967.

On the other hand, single parent families with male heads seem to have made income gains over the period from 1967 to 1977 which approximate those of all families. However, it should be noted that this is based on a relatively small sample and the statistical significance of this observation is somewhat less reliable than that for female headed single parent families.

The income and housing data used in this study has painted a rather gloomy picture for single parent families (especially female headed) relative to other families. At the same time it is apparent that changes are taking place in the characteristics of single parents, family size, etc. This study does not attempt to predict the future but notes with interest that the latest income data for the year 1977 provides some basis of hope that

CHAPITRE VIII

SOMMAIRE

Au cours des dernières années, la proportion de familles monoparentales s'est accrue de façon marquée et ce, tant en nombres absolus que relatifs. Cette augmentation peut être attribuée principalement à l'évolution du comportement social et à l'assouplissement des lois relatives au divorce. En outre, un nombre croissant de ces familles peuvent subvenir à leurs propres besoins grâce aux allocations d'assistance sociale et aux autres paiements de transfert.

Entre 1967 et 1977, le revenu des familles monoparentales a connu une progression. Toutefois, les familles monoparentales dont le chef est une femme ont enregistré des hausses de revenu sensiblement moins importantes que celles des autres familles, ce qui signifie que leur situation relative a empiré. Ce fait est prouvé par la concentration accrue de familles monoparentales dont le chef est une femme dans le quintile de revenu le plus bas. La fréquence des faibles revenus tant chez les familles dont le chef est une femme que chez les familles monoparentales dont le chef est une femme a été plus faible en 1977 qu'en 1967. Toutefois, cette diminution diffère de celle qui a été enregistrée pour l'ensemble des familles. Comparativement aux autres familles, la situation des familles monoparentales dont le chef est une femme est pire en 1977 qu'en 1967.

Par ailleurs, les familles monoparentales dont le chef est un homme semblent avoir bénéficié d'augmentations de revenu équivalant à celles de toutes les autres familles durant la période de 1967 à 1977. Toutefois, il faut noter que nos données sont fondées sur un échantillon relativement petit et qu'au point de vue statistique, une telle observation est moins juste que celle qui s'applique aux familles monoparentales dont le chef est une femme.

Les données sur le revenu et le logement utilisées dans la présente étude brossent un tableau plutôt sombre de la situation des familles monoparentales, surtout lorsque le chef de famille est une femme, par rapport aux autres familles. En même temps, il est évident que des changements se produisent au niveau des caractéristiques des chefs de famille sans conjoint, de la taille de la famille, etc. La présente étude ne vise pas à établir des prévisions, mais, selon les données les

the worsening of the income position of single parent families relative to other families may have been arrested. It is clear that employment opportunities, availability of child care facilities, levels of transfer payments, changes in family law as well as changing demographic trends and preferences will all influence future developments.

plus récentes sur le revenu pour 1977 qu'elle présente, il semble que l'écart entre le revenu des familles monoparentales et celui des autres familles a cessé de s'accroître. Il est clair que des facteurs tels que les possibilités d'emploi, l'existence de garderies, l'importance des paiements de transfert, les modifications apportées aux lois relatives à la famille ainsi que les tendances démographiques influenceront sur la situation future des familles monoparentales.

APPENDIX I

DEFINITIONS

Household and Family, Head of These Units

Household

Individuals living in one dwelling constitute a household. A dwelling is a structurally separate set of living quarters with a private entrance either from outside or from a common hall or stairway in the building.

Head of Household

The head of the household is determined as follows:

- | Members | Head |
|--|--|
| (a) Husband and wife, with or without children. | - Census (1976) - Either spouse, depending on the preference of the couple. Survey of Consumer Finances and Census before 1976 - Husband. |
| (b) A parent and one or more never married sons or daughters | - Parent, regardless of age or dependency. |
| (c) A parent and one or more married, separated, divorced or widowed son(s) or daughter(s) | - The member of the household who is mainly responsible for the maintenance of the household. Where all persons are sharing on an equal basis the eldest should usually be selected as head. |

ANNEXE I

DÉFINITIONS

Ménage et chef de ménage, famille et chef de famille

Ménage

Les personnes qui occupent un même logement constituent un ménage. Un logement est un ensemble structuralement distinct de pièces d'habitation ayant une entrée privée donnant sur l'extérieur ou sur un corridor ou un escalier commun à l'intérieur.

Chef de ménage

Le chef de ménage est défini de la façon suivante:

- | Membres | Chef |
|---|--|
| a) Époux et épouse, avec ou sans enfants. | - Recensement de 1976 - L'un ou l'autre des conjoints, selon leur préférence. Enquête sur les finances des consommateurs et recensements antérieurs à 1976 - Mari. |
| b) Le père ou la mère et un ou plusieurs fils ou filles jamais mariés. | - Le père ou la mère, et peu importe l'âge des enfants et s'ils sont à charge. |
| c) Le père ou la mère et un ou plusieurs fils ou filles mariés, séparés, divorcés ou veufs. | - Le membre du ménage qui est le principal soutien du ménage. Lorsque toutes les tâches sont partagées également, l'ainé est habituellement désigné comme le chef. |

(d) Brothers, sisters - (see c)
or other groups of
relatives

(e) Any other persons - (see c)
living together

(f) Hotels and insti- - The officer in
tutional house- charge, if he re-
holds sides in the hotel
or institution;
otherwise, a re-
sident member of
the staff.

(g) Households con- - Any adult member
sisting entirely of
guests or lodgers

Census Family

A household may contain:

no families, only persons not in families;
one family with or without persons not in
families;
several families with or without persons not
in families.

According to the Census of Canada, a cen-
sus family "consists of a husband and a wife
(with or without children who have never
married, regardless of age) or a lone parent,
regardless of marital status, with one or
more children (who have never married, re-
gardless of age) living in the same dwelling".

Head of Census Family

Because of the restricted nature of the
family definition for Census purposes, the
rules for determining the head are very sim-
ple and correspond to (a) and (b) above. In
the past the head of household and the head
of the primary family have been one and the
same person. For the 1976 Census, the term
"family head" has been discontinued but the
term "household head" has been retained.
However, for the purpose of identifying
single parent families it was necessary
(at least implicitly) to select a family
head. The rules for it are identical with
the pre-1976 practice. Therefore, this
break in continuity of the Census practice
in respect to designating family heads does
not affect any of the results of this study.

d) Les frères, - (voir c)
les soeurs
ou d'autres
groupes de
parents.

e) Toutes les - (voir c)
autres per-
sonnes qui
occupent le
même loge-
ment.

f) Les ménages - La personne en charge, si elle
qui vivent réside dans l'hôtel ou l'insti-
dans des tution; sinon, un membre rési-
hôtels et dent du personnel.
dans des
institu-
tions

g) Les ménages - Tout adulte.
composent
uniquement
de cham-
breurs ou
d'invités.

Famille de recensement

Un ménage peut comprendre:

des personnes hors famille seulement;
une famille avec ou sans personnes hors famille;
plusieurs familles avec ou sans personnes hors
famille.

Pour le recensement du Canada, la définition
d'une famille de recensement est la suivante:
"Epoux et épouse avec ou sans enfants jamais ma-
riés (peu importe leur âge) ou l'un ou l'autre
des parents (peu importe l'état matrimonial) avec
un ou plusieurs enfants jamais mariés (quel que
soit leur âge) vivant dans le même logement".

Chef de famille de recensement

En raison de la définition restreinte de la
famille utilisée au recensement, les règles qui
servent à désigner le chef sont très simples et
correspondent à a) et à b) indiquées plus haut.
Dans le passé, le chef du ménage et le chef de
la famille principale étaient une seule et même
personne. Au recensement de 1976, le terme "chef
de famille" a été abandonné, mais l'expression
"chef de ménage" a été conservée. Toutefois,
afin de pouvoir désigner les familles monoparen-
tales, il a fallu (du moins de façon implicite)
choisir un chef de famille. Les règles sont les
mêmes que celles qui ont été utilisées pour les
recensements avant 1976. Par conséquent, le fait
que les méthodes de désignation des chefs de fa-
mille ne soient plus les mêmes n'influe pas sur
les résultats de la présente étude.

It should be noted that the definition of head using Survey of Consumer Finances data has remained consistent through time: the husband is always classified as the head in husband-wife families.

Economic Family

A household may contain:

no families, only unattached individuals;

one family with or without additional unrelated individuals present who will be considered unattached;
several families with or without additional unrelated individuals present (unattached).

In the case of economic families, all related individuals (by blood, marriage or adoption) are grouped into one unit. Sometimes the term "family unit" is used to designate collectively unattached individuals and families.

Head of Economic Family

All data on economic families in this report (starting with Chapter III) came from the Survey of Consumer Finances. Historically the practice has been consistent and to determine the head of an economic family, the rules a, b, (19) c or d are applied depending on the composition of the group of individuals sharing a household.

Economic Families with Female Heads

Based on the economic family definition, families with female heads and single parent families with female heads are not identical.

According to report Catalogue 13-207, Survey of Consumer Finances, 1977, there were 560,000 of the former and 427,000 of the latter. The difference is accounted for by situations (c and d).

(19) In a limited number of cases, this rule was not completely followed. Given a situation where the child was economically responsible for the upkeep of the family, he (she) was occasionally designated as the head of that family.

Il convient de souligner que la définition du chef pour l'enquête sur les finances des consommateurs est toujours demeurée la même: l'époux est toujours considéré comme le chef des familles époux-épouse.

Famille économique

Un ménage peut comprendre:

des personnes seules sans lien de parenté seulement;
une famille avec ou sans personnes non apparentées qui sont considérées comme des personnes seules;
plusieurs familles avec ou sans personnes non apparentées qui sont considérées comme des personnes seules.

Dans le cas des familles économiques, toutes les personnes apparentées par le sang, par alliance ou par adoption font partie d'un groupe. L'expression "unité familiale" est parfois utilisée pour désigner collectivement les personnes seules et les familles.

Chef de famille économique

Toutes les données sur les familles économiques du présent rapport (à partir du chapitre III) ont été tirées de l'enquête sur les finances des consommateurs. La méthode établie pour désigner le chef d'une famille économique est toujours la même, c'est-à-dire que les règles a, b(19), c ou d sont appliquées suivant la composition du groupe de personnes qui partagent un logement.

Familles économiques dont le chef est une femme

D'après la définition de la famille économique, il y a une différence entre les familles dont le chef est une femme et les familles monoparentales dont le chef est aussi une femme.

Selon la publication n^o 13-207 au catalogue (enquête sur les finances des consommateurs de 1977), il y a 560,000 familles du premier type et 427,000 du second. La différence est expliquée par les situations c) et d).

(19) Dans un nombre limité de cas, cette règle n'a pas été appliquée entièrement. Par exemple, si un enfant était le soutien économique de la famille, il était parfois désigné comme le chef de cette famille.

APPENDIX II

LOW INCOME CUT-OFFS OR POVERTY LINES

In Canada, there are no official poverty lines. The first Canadian data describing the extent of low income in Canada came from an analysis of 1961 Census data. The income levels determined to delineate low income families from the rest of the population were differentiated by family size and were set as follows (the updated cut-offs for 1967, 1973, 1975 and 1977 are shown as well):

Family size Taille de la famille	Low income cut-off (updated) Seuil de faible revenu (mis à jour)				
	1961	1967	1973	1975	1977
1 person(s) - personne(s)	1,500	1,741	2,270	2,790	3,240
2 " "	2,500	2,901	3,783	4,649	5,397
3 " "	3,000	3,481	4,539	5,578	6,476
4 " "	3,500	4,062	5,295	6,506	7,554
5 or more - ou plus	4,000	4,643	6,053	7,438	8,636

The original cut-offs were chosen so that families of a given size below that point spent on the average 70% or more of their income on food, clothing and shelter. The average Canadian family spent about 50% of its income on those items. The lines have been updated by the Consumer Price Index and thus allow only for price change over time and not for the general improvement in the levels of living experienced by the rest of the population. If poverty is considered to be a relative phenomenon, then this is a serious criticism of using the updated cut-offs over long periods of time.

When new national data on family expenditures became available, a revision of the low income lines was undertaken. As the overall ratio of expenditure on food, clothing and shelter had dropped from 50% in 1959 to 42% in 1969, it was decided to use a 62% criterion (instead of 70%). The resulting revised cut-offs were somewhat higher than the old updated lines and the revision introduced a differentiation by size of area of residence

ANNEXE II

SEUILS DE FAIBLE REVENU OU SEUILS DE PAUVRETÉ

Aucun seuil de pauvreté n'a été établi officiellement au Canada. Les premières données canadiennes sur les faibles revenus au pays proviennent d'une analyse des données du recensement de 1961. Les niveaux de revenu utilisés pour distinguer les familles à faible revenu des autres familles ont été calculés selon la taille des familles et sont présentés ci-dessous (les seuils mis à jour pour 1967, 1973, 1975 et 1977 sont aussi indiqués):

Initialement, les familles d'une taille donnée qui dépensaient en moyenne 70 % ou plus de leur revenu pour se nourrir, se vêtir et se loger étaient considérées comme étant sous ce seuil. La famille canadienne moyenne dépense environ 50 % de son revenu pour satisfaire ces besoins élémentaires. Les seuils ont été mis à jour par l'indice des prix à la consommation; par conséquent, ils tiennent compte uniquement du changement des prix et non de l'amélioration générale du niveau de vie du reste de la population. Si la pauvreté est considérée comme un phénomène relatif, il est alors fortement recommandé de ne pas utiliser les seuils mis à jour durant de longues périodes.

Une fois que de nouvelles données nationales sur les dépenses des familles ont été diffusées, les seuils de faible revenu ont été révisés. Comme le rapport global des dépenses relatives à la nourriture, aux vêtements et au logement était passé de 50 % en 1959 à 42 % en 1969, on a décidé de réduire la norme de 70 % à 62 %. Ces nouveaux seuils étaient plus élevés que les précédents. Grâce à la révision, il a été possible d'établir des distinctions selon la taille de la catégorie

in recognition of the different expenditure patterns in large cities compared to other urban or rural areas. The revised cut-offs (brought forward again by applying the CPI) for 1977 are as follows:

d'habitat afin de tenir compte des habitudes de dépense des familles habitant les grands centres urbains qui diffèrent de celles des familles qui vivent dans des petits centres urbains ou dans des régions rurales. Les seuils révisés pour 1977 à partir une fois de plus de l'indice des prix à la consommation sont présentés ci-dessous:

Family size Taille de la famille	Size of area of residence Taille de la catégorie d'habitat				
	500,000 or more	100,000- 499,999	30,000- 99,999	Small urban Petits centres urbains	Rural Régions rurales
1 person(s) - personne(s)	4,446	4,161	4,041	3,717	3,231
2 " "	6,443	6,034	5,859	5,388	4,688
3 " "	8,221	7,700	7,473	6,878	5,980
4 " "	9,778	9,156	8,888	8,178	7,110
5 " "	10,930	10,233	9,936	9,144	7,951
6 " "	11,999	11,235	10,909	10,036	8,726
7 or more - ou plus	13,158	12,316	11,960	11,002	9,567

Only for purposes of historical comparability to 1967 have the updated low income cut-offs been used in this paper. The old updated cut-offs are being phased out and the revised series allow for a better examination of the data.

Les seuils de faible revenu mis à jour ont été utilisés dans le présent rapport dans l'unique but de les comparer avec ceux de 1967. Les seuils précédents révisés sont supprimés graduellement et la nouvelle série permet de mieux examiner les données.

